



BIBLIOTECA DOSTOIEVSKI  
Reclame **GRATIS**  
EL PRIMER TOMO de

# Los hermanos Karamazov



RECLAME EL CD

## Reina Madre

de Raúl Porchetto

Compra Opcional: \$10



Suplementos  
Radar / Cash / Turismo

# Página/12<sup>20 AÑOS</sup>

BUENOS AIRES, DOMINGO 30 DE MARZO DE 2008 / AÑO 21 / N° 6971 / PRECIO DE ESTE EJEMPLAR: \$4,50 / RECARGO VENTA INTERIOR: \$0,40 / EN URUGUAY: \$40

## CELDAS

“Prisión busco, limpia, varios ambientes, bien manejada. Preferencia de habla holandesa.” El aviso no fue publicado, pero sí enviado por Bélgica a la vecina Holanda. Sucede que no alcanzan las celdas y el gobierno de Bruselas busca “como solución transitoria” alquilarlas a su vecino. Hay un déficit de 1600 unidades y se sabe que los holandeses tienen 3300 vacías. No sería la primera vez: Escocia ya mandó presos a través del mar durante tres años.

21  
Microfascismos,  
por **Jorge Halperín**

23  
Pecados, por  
**Washington Uranga**

26  
Mugabe reloaded,  
por **Sergio Kiernan**

24  
Debates, por  
**Santiago O'Donnell**

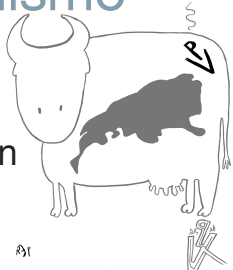
40  
Logos, por  
**José Pablo Feinmann**

30  
**Gestos de amor de Macri y Aznar**  
P/16/17

GRATIS EL FASCICULO 19  
Peronismo

José Pablo Feinmann

Filosofía política de una obstinación argentina



Las cuatro entidades empresarias del agro decidieron seguir con el lockout en reclamo de la suspensión de las retenciones. El Gobierno había dicho que no negociaría “con una pistola en la cabeza”, por lo que está en suspenso la reunión de mañana P/2 a 15

# LOS CUATRO JINETES DEL APOCALIPSIS



■ Los dirigentes empresarios dicen que piden una suspensión de las retenciones de “sólo 90 días” y en el Gobierno responden que “ése es el tiempo que necesitan para levantar la cosecha y embolsar las ganancias de todo el año”

**Opinan Horacio Verbitsky, Mario Wainfeld, José Natanson, Nicolás Casullo, Ernesto Tenenbaum, Alfredo Zaiat, Marcelo Zlotogwiazda, Aldo Ferrer**

Los nexos entre la protesta actual y la que antecedió al golpe del '76 P/15

## El déjà vu

Las maniobras de los servicios y los nostálgicos de la dictadura para profundizar la crisis. P/10/11

## Lockout por Internet



La evaluación en el Gobierno después de la reanudación del paro

Las cuatro

# “Quieren quedarse con todo”

En el Gobierno sostenían que, lejos de preocuparse por la situación de los pequeños productores, las entidades agropecuarias sólo aspiraban a quedarse con toda la recaudación de la cosecha. En Olivos evaluaban qué hacer respecto de la reunión del lunes.

Por Fernando Cibeira

En el Gobierno evaluaban anoche como “una locura” la decisión de las cuatro entidades agropecuarias de retomar el paro tras la frustrada reunión del viernes. “Con esta postura dejan en claro que la situación de los pequeños productores es lo que menos les importa”, sostenían. Para la Casa Rosada, la única ambición de los productores es embolsar lo que recauden esta cosecha con precio record de commodities con el anterior nivel de retenciones, que todo lo demás era excusa. Ante eso, entre la presidenta Cristina Fernández, su marido Néstor Kirchner y el jefe de Gabinete, Alberto Fernández, consideraban la respuesta. Ir a la Justicia penal por los cortes de ruta y aplicar la Ley de Abastecimiento figuraban en el menú, pero básicamente había que tomar una decisión a propósito de la reunión de mañana. “Si Cristina dijo que mientras hubiera paro no habría reunión, no veo motivos para modificar el criterio”, respondía un importante funcionario.

“Quieren quedarse con todo”, era la conclusión a la que llegaron en Gobierno sacando en limpio el tenso encuentro del viernes y la resolución de las entidades. El “todo” al que se referían era el excedente de la siembra de este año. “El precio de la soja subió un 98 por ciento en los últimos seis meses y ellos quieren seguir con las mismas retenciones que antes. Acá los únicos que estamos hablando de los pequeños productores somos nosotros”, subrayaban.

En este contexto, si fuera como sostiene el Gobierno, no sería lógica la postura de la Federación Agraria. El nucleamiento de los pequeños productores juega en el conflicto en la misma sintonía que las entidades grandes. “Hay 71 mil productores de soja: 69 mil manejan el 20 por ciento de la cosecha, mientras que 2 mil producen el otro 80 por ciento. Nuestro objetivo son esos dos mil; para los otros tenemos todas las soluciones. Lo que pasa es que (el titular de la Federación Agraria, Eduardo Buzzi) ya no maneja nada, lo pasaron por arriba”, aseguraban.

En cambio, la mirada era contemplativa con Coninagro y la Sociedad Rural, las dos entidades que a lo largo del conflicto más se movieron entre bambalinas para abrir un canal de diálogo. El concepto difería respecto de las Confederaciones Rurales Argentinas y su titular Mario Llambías. “Lo de ellos ya es ideológico, están en la vereda de enfrente del Gobierno”, caratulaban.

Anoche en el Gobierno no conseguían adivinar el desarrollo del conflicto. De ninguna manera consideraban viable la propuesta de las entidades de suspender las nuevas retenciones móviles. “En términos de equilibrio es inaceptable, ¿cómo vamos a permitir que ganen casi el 100 por ciento



El jefe de Gabinete, Alberto Fernández, dio una conferencia de prensa pasada la medianoche del viernes.

de aumento de lo que calculaban?”, respondía un funcionario. En la Rosada seguían blindados en la defensa del nuevo esquema de retenciones, que “es más justo y apunta a terminar con la sojización del campo”.

Cristina y Néstor Kirchner siguieron el conflicto desde Olivos. Alberto Fernández se les sumaría por la noche, luego de padecer por televisión la derrota de Argentinos Juniors contra Banfield. Según la letra que les pasaba Aníbal Fernández, los cortes de ruta

en varios puntos del interior se habían debilitado. No era el caso, claro, de la combativa Entre Ríos, pero sí mencionaban los piquetes de Corrientes, Chaco y Santiago del Estero. Apuntaban que en algunos casos había desgaste y que las propuestas delineadas por Alberto Fernández en la conferencia de prensa del viernes pasado a la medianoche satisficieron las expectativas de varios.

“¿Y de qué vamos a hablar el lunes?”, repreguntaban en Gobierno cuando se los consultaba a

propósito del encuentro acordado con las entidades. “Nos habíamos insultado durante 16 días, no podían esperar llegar a la solución en la primera reunión. Por eso es que esta decisión no se entiende”, insistían. En Olivos imaginaban cuál era el próximo paso que debía dar el Gobierno. Cristina Kirchner inicia el miércoles su primer viaje a Europa como presidenta y la idea era que se subiera al avión dejando un país en calma. Ese objetivo, anoche, parecía muy lejano.

Ajustan el operativo para el acto del martes

## Con cuidado en evitar incidentes

Por M. P.

Con todo el kirchnerismo trabajando contra reloj para garantizar que la Plaza de Mayo esté llena el martes próximo, la Casa Rosada está preocupada por un aspecto de la convocatoria: ¿qué pasará cuando los colectivos que trasladen a los militantes kirchneristas de las provincias se encuentren con alguno de los múltiples cortes de ruta que los ruralistas siguen manteniendo en todo el país? El temor a que se generen enfrentamientos para liberar la ruta, como ya pasó con los camioneros en la localidad cordobesa de Laboulaye, hizo que en Balcarce 50 estén proponiendo organizar actos paralelos en todas las plazas céntricas del país. Anoche, el secretario general de la Presidencia, Oscar Parrilli, conversó por teléfono desde la quinta de Olivos con varios gobernadores del oficialismo. En la charla se evaluaron alternativas para evitar choques con los ruralistas que están haciendo piquetes.

La idea de evitar que se encuentren los colectivos que transporten a los manifestantes K con los productores rurales encontró eco en algunos movimientos kirchneristas. Desde Libres del Sur decidieron no movilizar desde el interior del país a la Plaza de Mayo. A la Plaza de Mayo sólo marcharán militantes de Capital y el conurbano, mientras que en el resto de las provincias se harán actos en todas las plazas céntricas del país. La misma posibilidad está siendo estudiada por los gobernadores que están alineados con la Casa Rosada. Por su cercanía geográfica con las zonas de conflicto, la posición de los mandatarios provinciales es muy compleja. Hoy se encuentran tiroteados por dos lealtades: la posición de los productores rurales y su (supuesta) condición de kirchneristas.

No todos los movimientos kirchneristas que tienen presencia en el interior tienen previsto quedarse en sus provincias. Un caso es la agrupación territorial Túpac

Amaru, de Jujuy, alineada con la Central de Trabajadores Argentinos. Su fundadora se llama Milagros Sala y ya anticipó que viajará hasta Buenos Aires junto a quinientos manifestantes. También el Movimiento Evita, que encabeza Emilio Pérsico, decidió que sus militantes del interior se movilicen hasta Plaza de Mayo. Para eso, claro, tendrán que sortear los cortes que los ruralistas tienen desperdigados por las rutas argentinas. Hasta ahora la decisión de los productores ha sido que los piquetes dejen pasar a autos particulares y ómnibus de larga distancia que lleven pasajeros. Habrá que ver si esa medida se respeta con los colectivos que transporten a manifestantes kirchneristas.

Para terminar de ajustar detalles, la mayoría de los movimientos kirchneristas se juntaron ayer en la sede de la Subsecretaría de Tierras para el Hábitat Social. Allí acordaron armar una columna única e ingresar todos juntos por Diagonal Norte. La cuenta regresiva ya está en marcha.

# Sigue

Por David Cufre y Fernando Krakowiak

Sin esperar a volver mañana a la mesa de negociaciones, las entidades ruralistas decidieron retomar el lockout, con el argumento de que las propuestas que acercó el Gobierno en la reunión del viernes fueron meras promesas insustanciales. Los presidentes de Sociedad Rural, Federación Agraria, Confederaciones Rurales y Coninagro acordaron reunirse el próximo miércoles 2 de abril para evaluar los pasos a seguir. En principio, la medida de fuerza es hasta ese día, pero fuentes de esas cámaras señalaron de manera extraoficial que el “paro” sólo será levantado si obtienen una respuesta satisfactoria a sus reclamos. En este momento, eso significa, de mínima, la suspensión de la aplicación de las retenciones móviles por 90 días, plazo suficiente para cosechar y vender las 48 millones de toneladas que esperan en los campos.

El 2 de abril Cristina Fernández de Kirchner tenía previsto estar en Londres para participar del Foro de Líderes Progresistas. Los ruralistas lo sabían y eligieron esa fecha para volver a juntarse con intención de forzarla a una decisión difícil: viajar a pesar de todo o cancelar la visita y admitir ante la tribuna internacional las complicaciones internas. También para que el Gobierno cargue con un costo adicional si levanta la reunión prevista para mañana. Eduardo Buzzi, presidente de Federación Agraria, y Luciano Miguens, de Sociedad Rural, dijeron expresamente que el sector está dispuesto a acudir a ese encuentro en Casa Rosada para seguir negociando. El Gobierno deberá resolver si lo mantiene o insiste con su postura previa de negarse a dialogar en medio del lockout (*ver aparte*).

“Aunque estemos de paro, el diálogo puede continuar. Estamos convencidos de que eso no significa que se negocie con un revólver en la cabeza”, estimó Ulises Forte, vicepresidente de Federación Agraria, en respuesta a las palabras de Cristina del jueves pasado. “Si nos invitan, allí estaremos”, afirmó Miguens, en referencia al encuentro originalmente previsto para mañana y ahora en suspenso.

La pregunta inevitable es por qué las entidades resolvieron pasar a la acción directa en lugar de mantenerse en estado de alerta y movilización, poniendo en riesgo la negociación en curso. La respuesta unánime de los ruralistas fue que el Gobierno defraudó sus expectativas con lo que ofreció el viernes. “Da risa, no se puede tomar en serio”, descalificó Pedro Apaolaza, titular de Carbap, la federación más importante dentro de CRA y la más enfrentada ideológicamente al Gobierno, al punto de que el viernes publicó una solicitada en *La Nación* contra la Presidenta en la que pidió “que Dios la perdone y nos dé a todos la templanza para conservar la calma y preservar la paz”.

Fuera de micrófono, dirigentes del campo se justificaron con el argumento de que no pueden manejar a las bases. “Ellos solos fueron decretando la vuelta de los cortes no bien terminó la reunión con Alberto Fernández” y demás



entidades ruralistas decidieron retomar la protesta sectorial

# el lockout y el diálogo peligra

La Sociedad Rural, Confederaciones Rurales, Federación y Coninagro coincidieron en sostener los cortes y protestas. Ellos se reúnen el miércoles, día en que la Presidenta tenía programado viajar a Londres. La reunión del lunes peligra: el Gobierno dijo que no negocia si no se levantan las medidas de fuerza.

funcionarios, describieron. Y admitieron algo mucho más grave: “En algunos piquetes hay riesgo de violencia, de que se quiebre la paz social”. Pero no asumieron la responsabilidad por esa situación, sino que la trasladaron al Gobierno por su “inflexibilidad”, lo mismo que antes lo culpaban por el desabastecimiento. Con esa evaluación de los estados de ánimo, según dijeron, la cúpula de Federación Agraria promovió una flexibilización en los cortes de ruta. Buzzi encabezó ayer una masiva asamblea en la localidad de Alcora, Santa Fe, con la presencia de 2500 personas, en la que se votó que los piquetes dejaran pasar los camiones con alimentos perecederos, sobre todo los que transportan leche.

Antes de Semana Santa se había expresado algo similar, que finalmente no se cumplió. Las imágenes de productores derramando le-

**El Gobierno deberá resolver si mantiene la reunión o insiste con su postura de negarse a dialogar en medio del lockout.**



che en la ruta —ya se perdieron más de siete millones de litros— y de montañas de verduras en el piso empezaban a afectar el apoyo de algunos sectores urbanos a la protesta, lo que también influyó en el nuevo pedido a los sectores más radicalizados para que moderen su posición y eviten el desabastecimiento total de las ciudades.

“Tras analizar con la gente la propuesta realizada por el gobierno nacional, decidimos retomar la medida de fuerza, ya que no coincide con la respuesta que esperábamos”, expresaron desde Federación Agraria. Su versión de los hechos es que la mayoría de las medidas que puso sobre la mesa Alberto Fernández en Casa Rosada son viejas promesas nunca cumplidas. “La Subsecretaría del Pequeño Productor ya la había anunciado Javier De Urquiza (secretario de Agricultura) en octubre del año pasado”, reprochó Buzzi.

También sostuvo que los mecanismos de compensaciones para los pequeños productores son ineficientes, porque la ayuda comprometida nunca llega a quienes debería. “Durante 2007, por ejemplo, un 36 por ciento de los 1500 millones de pesos que entregaron en compensaciones desde la Onca (dependiente de Agricultura) fueron a parar a Mastellone (La Serenisima), SanCor, Molinos Río de la Plata, Molino Cañuelas y Aceitera General Deheza”, remarcó el presidente de FAA.

A esta altura del conflicto, Federación Agraria redobla la presión para conseguir mayores concesiones hacia los productores

medianos y chicos, que pasan por un carril distinto al de las retenciones a la soja, aunque esa sea la bandera compartida con los grandes productores de Sociedad Rural y demás cámaras. Considera que en este momento tiene chances de obtener lo que tantas veces pidió y nunca obtuvo, además de cobrarse algunas viejas facturas, según cuestionan y admiten desde el Gobierno.

En rigor, la suba de retenciones no afecta las cuentas del pequeño productor. No pasa de una situación de rentabilidad a otra de pérdida, sino que sus ingresos serán incluso mayores a los proyectados al momento de sembrar. Lo revela un informe del Ministerio de Economía que recoge datos del mer-

cado y que los ruralistas prefieren ignorar. Cuando el productor sembró soja en octubre pasado tenía una perspectiva de ingresos de 231,4 dólares la tonelada, y en este momento, pese al incremento de las retenciones, se llevará 282 dólares. ¿Cómo se explica? Porque en octubre el precio internacional de la soja era de 356 dólares la tonelada —lo que determinaba el pago de retenciones por 124,6 dólares la tonelada, en un nivel de 35 por ciento— y hoy la soja se cotiza en el mundo a 470 dólares la tonelada —por lo que la retención es mayor, de 188 dólares, a un nivel del 40 por ciento—. La violenta escalada del precio de la soja determina que el productor vaya a ganar más de lo que imaginó al mo-

mento de sembrar, a pesar de que ahora pagará más retenciones.

Frente a ese argumento, la respuesta de los productores era que las retenciones móviles ponían un techo a los ingresos de los próximos cuatro años y desalentaban la producción. Ayer, sin embargo, ese versión empezó a mutar. Fue porque los ruralistas plantearon que el Gobierno suspendiera la aplicación de las retenciones móviles por 90 días, para darles tiempo a cosechar y liquidar con los valores previos de derecho de exportación (35 por ciento en lugar de los actuales 40 puntos). Eso les permitiría embolsar unos 3500 millones de pesos que de otro modo se quedará el Estado. En ese plazo de 90 días el Gobier-

no debería implementar todas las medidas de fomento a los pequeños productores y, si resultan efectivas, entonces sí Federación Agraria está dispuesta a que vuelvan las retenciones móviles.

Eso la distancia de la Sociedad Rural, que volvió a poner todo el énfasis en que la única opción para levantar la protesta es terminar con el esquema de retenciones móviles. Los grandes productores, por ser los que manejan mayores volúmenes de producción, son los que más dinero ceden por los derechos de exportación.

A nivel técnico, en el Ministerio de Economía evalúan que a esta altura del conflicto es poco lo que pueden hacer para destrabar. El tema es político y la decisión sobre cómo manejar la relación con el campo le queda a Cristina. Aun así, en esa cartera se analizan distintas opciones, cuya posibilidad de ser volcadas a la mesa de negociación depende de lo que se resuelva políticamente. Una de ellas es recrear una suerte de Junta Nacional de Granos, que compre la producción sojera a los pequeños productores para evitar la intermediación de acopiadores y exportadores, que les arrebatan una porción de sus ganancias. Es una iniciativa que en un momento del lockout rural esbozó el propio Buzzi. La medida, mucho más radical de lo planteado por el Ejecutivo hasta el momento, buscaría profundizar la grieta entre grandes y pequeños productores, para intentar así terminar con un lockout cada vez más peligroso.

## Trescientos piquetes

Antes de que las entidades ruralistas anunciaran la continuidad del lockout, las rutas ya exhibían cortes, pero se profundizaron luego del comunicado conjunto de las cuatro cámaras. Hay más de trescientos piquetes en Buenos Aires, Entre Ríos, Córdoba, Santa Fe, Tucumán, Mendoza, La Pampa, Río Negro, Chaco y Santiago del Estero, entre las provincias con mayor cantidad de bloqueos. Frente a esta situación, productores de alimentos plantearon una situación dramática. Los avícolas, agrupados en el Centro de Empresas Procesadoras Avícolas (CEPA), revelaron que en la última semana debieron ser sacrificados 1,3 millón de pollitos por falta de espacio en los galpones. “Se están perdiendo contratos de exportación, hay pollos subalimentados y hambreados por falta de maíz y soja, que se utilizan para su alimentación”, denunció la entidad. “El principal

sector dador de trabajo en Entre Ríos se ve amenazado por los propios productores entrerrianos” de cereales, recriminaron. También advirtieron que los problemas de vacunación ponen en riesgo el status sanitario. La crisis del sector, aunque la situación se resolviera ya mismo, se extenderá por lo menos seis meses, debido a la gran pérdida de crías, a la subalimentación de animales y a problemas derivados con el huevo fértil. Por su parte, el gerente general del Mercado Central de Buenos Aires, Guillermo Cosentino, sostuvo que pese al ingreso de 250 camiones en la madrugada de ayer, se perdieron “entre 10.000 y 15.000 bultos” con mercadería a raíz del lockout. “Son muchas las pérdidas económicas provocadas por el paro agropecuario”, se quejó. Las mayores pérdidas se dieron en tomates, zanahorias, zapalitos y bananas.



Por Horacio Verbitsky

En su Carta Abierta a la Junta Militar, Rodolfo J. Walsh caracterizó “la restauración oligárquica emprendida por Martínez de Hoz” con una frase del presidente de la Sociedad Rural, Celedonio Pereda: “Llena de asombro que ciertos grupos pequeños pero activos sigan insistiendo en que los alimentos deben ser baratos”. También la coherencia es un bien distribuido en forma desigual y concentrado en la cúpula. El precio de los alimentos sigue siendo un tema central, que ninguna de las cámaras patronales mencionó durante su lockout, ya que sólo parecen motivadas por su interés sectorial, sobre el que se montan los pequeños grupos interesados en acabar con el gobierno que impulsó el castigo a los responsables de aquella dictadura y que fijó la redistribución del ingreso como una meta central.

Reeditar la pueblada de diciembre de 2001 es una fantasía inviable. El gobierno de la Alianza se deshacía solo, luego de la renuncia del vicepresidente que denunció el intento de sobornar senadores para legalizar la precarización del empleo y de una catástrofe electoral. Padecía una sostenida fuga de capitales en medio de una profunda recesión. La desindustrialización destruía puestos de trabajo y el presidente Fernando De la Rúa no tenía mejor idea que reducir los ingresos de los jubilados. El corralito impactó a los sectores más prósperos y a los más desprotegidos, que perdieron sus changas porque los otros no tenían efectivo para pagarles. Ante la reacción general, De la Rúa sólo atinó a dictar el estado de sitio y ordenar la represión, que costó más de 30 muertos en todo el país. Recién renunció cuando la mayoría justicialista en ambas cámaras anunció que le iniciaría el procedimiento de juicio político. Cristina acaba de ser electa, con una votación que duplica la de Kirchner en 2003 y la de la segunda fuerza ahora, tiene mayoría en ambas cámaras y más de la mitad de la población aprueba su desempeño. La situación económica tiene una consistencia sin precedentes, luego de cinco años de crecimiento superior al 8 por ciento anual y de reducción del desempleo, que cayó del 24 al 7,5 por ciento. El gobierno conserva reflejos e iniciativa política. Con la fuerza que De la Rúa no tenía, permitió los bloqueos rurales sin represión, y por medios políticos forzó su levantamiento para dialogar, aunque el desacuerdo en la primera reunión evoca los fantasmas de Santa Cruz, donde un conflicto de fácil resolución se extendió por meses, con un alto costo político. La cantidad de personas movilizadas en la Capital fue exigua y se redujo a los barrios más acomodados. La trompada de Luis D’Elía a un activista de Guallequaychú, que lo siguió durante cien metros insultándolo, y el forcejeo en la ruta entre camioneros y piqueteros es lo más desagradable que ocurrió en estas dos semanas. Estos recursos dicen bastante sobre las deficiencias de la construcción política oficial. Pero demonizar a D’Elía y a los camioneros comparándolos con López Rega y la Triple A y creer que

la ciudadanía se evidencia en el color de la piel o la calidad del vestuario son demasías autodescalificatorias.

### “La legitimidad segmentada”

Sin embargo los episodios de las últimas dos semanas constituyeron una complicación política para el gobierno y una victoria de Elisa Carrió. La virulencia de los chacareros jóvenes, que prendieron fuego a una cosechadora de Carlos Reutemann en Santa Fe, es un dato que no se debe ignorar, porque ha abierto espacio a la reaparición de algunos muertos vivos, como el Choclo Augusto Alasino, que con boina de productor participó en un escrache al intendente de Concordia, o Héctor Maya, candidato a vicepresidente de Rodríguez Saá, que salió cuarto en las elecciones de Entre Ríos y ahora alienta el corte junto con el energúmeno de Guallequaychú, Alfredo De Angelis. Desde que cerró el escrutinio, Carrió se propuso desmerecer el resultado y minar al nuevo gobierno por su presunta “legitimidad segmentada”: se le opondría el 70 por ciento de las clases medias de los centros urbanos, la gente como uno. Para la jefa de la Coalición Cívica Libertadora los electores de la presidente no son libres porque están “dominados por el clientelismo y la miseria” y anunció que acudiría a su rescate al frente de las clases medias y altas. Desde entonces ha trabajado para volver operativo ese esquema clasista. Esto se hizo evidente en la exhibición de relucientes cacerolas de acero inoxidable, sofisticados woks y sartenes de teflón sin rayar. Carrió unió algunos casos de corrupción dentro del gobierno con el incremento de las retenciones y formuló este ingenioso sofisma: “Lo que le roban al campo va a parar a los negocios de Kirchner y De Vido”, una falacia a medida del paladar de las clases medias, en las que el sentimiento gorila sigue idéntico a sí mismo, pese a la mutación del peronismo en una mera cáscara electoral. Desde 2002, cuando su principal asesor económico era Rubén Lo Vuolo, Carrió se pronunció en favor de “retenciones móviles y muy elevadas y diferenciando entre distintas producciones”, base de su propuesta de redistribución del ingreso. Pero cuando creó la CCL para ampliar su espacio hacia la derecha, sus asesores pasaron a ser Adolfo de Prat Gay, a quien Kirchner no le renovó el mandato en el Banco Central porque proponía una política de ajuste, y el dirigente de la asociación católica de empresarios Santiago del Sel, que le acercó el cardenal Jorge Bergoglio. Ahora descubrió que las retenciones que antes propugnaba son confiscatorias y pide “dejar en paz al campo”, es decir “no entrometerse en los mercados”. Cuando Carrió presentó a Prat Gay como su eventual ministro de Economía, Lo Vuolo discutió con ella en forma durísima por el tema de las retenciones, y se alejó en silencio. Otro triunfador político es la Sociedad Rural, que ha conseguido arrastrar detrás de sus posiciones a la Federación Agraria, cuyo liderazgo oscila entre el Grito de Alcorta (contra los grandes terratenientes) y el cacerolazo de la Ave-

2001-2008, el juego de las diferencias

# Acero inoxidable

Al emblocar situaciones distintas y hasta antagónicas, el gobierno les regaló un impensado baño de multitudes a Carrió y la Sociedad Rural. Pero la comparación entre diciembre de 2001 y marzo de 2008 es sólo una expresión de deseos de quienes fantasean con tumbar a CFK. Los peligros de una prueba de fuerza, en la que el gobierno no contempla reprimir.



Alfredo Srur

nida Alcorta. Los chacareros le pusieron rostro humano a la extorsión de los grandes capitalistas agropecuarios. El enconado Eduardo Buzzi permitió que Luciano Miguens pareciera un hombre sereno y razonable. Buzzi había dicho que contaba con el apoyo de Víctor De Gennaro y Hugo Yasky, pero la mesa nacional de la CTA, que ambos integran, lo desmintió en forma implícita al respaldar las retenciones, como mecanismo redistributivo ante “las extraordinarias ganancias de los sectores concentrados” y rechazó el “intento de desestabilización institucional”. Esto es evidente en algunos de los aliados de Buzzi, como la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y

La Pampa. La CTA también pidió un tratamiento diferenciado en las retenciones para la Federación Agraria, las cooperativas y el Movimiento Campesino santiagueño.

### El plan

El gobierno tiene una elaborada serie de medidas para diferenciar entre los grandes y pequeños productores, entre los sojeros y aquellos que producen trigo, maíz, carne y leche, y otras menos definidas para satisfacer al conjunto de la producción y a las provincias. Son las que CFK se proponía incluir en la mesa sectorial de agroindustrias y alimentos para el acuerdo social que postuló durante su campaña y que por errores téc-

nicos y políticos en vez de diálogo dieron lugar a la confrontación, emblocando tanto en la Capital como en el interior a sectores que tienen intereses distintos y hasta opuestos. En todos los casos, esas medidas tienden a estimular inversiones que incrementen la producción de esos alimentos y capitalizar la oportunidad que ofrecen las condiciones excepcionales del mercado internacional. Cuando aún era candidata, CFK explicó que le gustaría vivir en un país en el que la industria subsidiara al agro, como ocurre en Estados Unidos o en Europa. Pero, añadió, “la historia no la inventé yo”. Esta es una síntesis del plan, orientado a reducir la dependencia de la soja y abrir espacio para otras produccio-



nes menos rentables pero de mayor utilidad social y generación de empleo:

1 Reintegros a los pequeños productores. Las retenciones se cobran a los exportadores, lo cual impide discernir la dimensión del productor que aportó cada partida. La solución es el pago de reintegros a los pequeños productores o a los más lejanos de los puertos de embarque, como ya se hace en el caso de la leche, sobre la declaración jurada de ganancias de cada productor. Es de 7 centavos por litro para los tamberos que entregan hasta 3000 litros de leche por día, de 3 centavos entre 3000 y 4500 litros y de 1 centavo por encima de los 4500. En el caso de los granos el reintegro sería de 5 puntos porcentuales. El carácter móvil de las retenciones, hacia arriba pero también a la baja, determinó que el descenso en el precio de la soja posterior al anuncio del 11 de marzo disminuyera las retenciones del 44 al 40 por ciento. Con el reintegro del 5 por ciento, para los pequeños agricultores volvería a los 35 puntos de noviembre. Pero el viernes, cuando el gobierno hizo esa propuesta, la Federación Agraria se empeñó en exigir la suspensión para todos de las retenciones móviles.

2 Nueva baja en el precio de los fertilizantes. En la primera semana del paro, el gobierno anunció un acuerdo con los productores de fertilizantes para disminuir su precio en un 20 por ciento. Además contempla un subsidio adicional del 17,5 por ciento. Los productores más pequeños o los de zonas marginales recibirían así un estímulo a la fertilización.

3 Subsidio a los lácteos de consumo popular. Hasta ahora el tambero subsidió a las usinas elaboradoras y a los consumidores de alto poder adquisitivo. El precio de corte fijado para la leche en polvo (2270 dólares por tonelada), por encima del cual el fisco se apodera de la diferencia con el precio internacional, determina el que percibe el tambero por cada litro de leche fluida que entrega. La propuesta oficial es elevar ese precio de corte, de modo de que el tambero pueda recibir 90 centavos por litro, en vez de los actuales 83, y subsidiar sólo los cinco productos elaborados de mayor consumo popular: leche en sachet y larga vida, queso cuartirolo, yogur y manteca. Así dejaría de auxiliarse a las plantas elaboradoras y al consumo sofisticado de productos como la carísima mozzarella de búfala que produce el ex presidente del Banco Central Javier González Fraga. La mejora del precio al tambero estimularía la inversión y los incrementos de producción.

4 El cuarteo de la media res. Ni Adrián Paenza podría explicar por qué se llama cuarteo de la media res a su trozado en tres partes. Esto permitiría diferenciar la comercialización de los cortes populares, que se destinarían al mercado interno a precios diferenciados de los internacionales, y los finos, que podrían exportarse sin restricciones. La consiguiente mejora de rentabilidad, con la simultánea reducción de la sojera por el impac-

to de las retenciones, estimularía que los grandes productores, que combinan soja y ganadería, cría e invernada, incrementaran la producción de carnes, revirtiendo el proceso de las últimas décadas.

5 Mejora de los trabajadores rurales. El lockout puso en evidencia que los trabajadores rurales están entre los peor pagos del país, con un porcentaje de informalidad muy superior al del resto de la economía. El acto en el campo de juego de Deportivo Español, en el que CFK dijo haber sentido mucha adrenalina, se realizó con un impresionante cartel verde detrás del palco que decía “Moyano conducción”. A sus lados lucían dos círculos blancos, de la CGT, que conduce Moyano, y de las 62 Organizaciones, cuyo secretario general es también el de los peones rurales, Gerónimo Venegas. Inspirador de los amenazantes carteles que decían “No jodan con Perón” el Momo Venegas postuló que Néstor Kirchner debía presidir el PJ, donde cree más factible entornarlo que con los proyectos alternativos de la transversalidad y la Concertación plural. Estos antecedentes son importantes para comprender el rol que jugó en estas semanas, alineado con los patrones que emplean a sus afiliados. El oxígeno fiscal que el gobierno obtiene por las retenciones también permitiría mejorar las asignaciones a los peones de campo, previo blanqueo controlado por el ministerio de Trabajo. ¿Qué argumento de la ortodoxia peronista podría esgrimir Venegas para oponerse a esta medida, en la línea del Estatuto del Peón del primer peronismo?

6 Recuperación del Belgrano cargas. Una parte de los ingresos fiscales por las retenciones se destinaría a recuperar el deteriorado ferrocarril Belgrano de cargas. Junto con una mayor inversión en infraestructura vial bajaría los costos de los productores más lejanos, aquellos que no tienen tren, ni puerto ni traders propias. Esto también interesa a las provincias y el gobierno estaría dispuesto a firmar con los gobernadores y las entidades patronales un compromiso escrito de asignación específica de determinados montos o porcentajes.

En la reunión del viernes, las cámaras patronales reclamaban que se volviera atrás con las retenciones móviles para esta cosecha. Recién aceptaron discutir las propuestas oficiales luego del cuarto intermedio en el que CFK les ratificó a sus ministros que las retenciones eran intocables. Los empresarios no creen en el mecanismo de descuento en el impuesto a las ganancias y reclaman el subsidio directo al fertilizante y a los fletes de los productores del NOA y el NEA. Se concrete o no la segunda reunión mañana, el martes se realizará una concentración en Plaza de Mayo, en respaldo del gobierno, ya no por pequeños grupos de activistas. En caso de reanudación de los cortes, el ministro de Justicia, Anibal Fernández, estudia operativos para abrir las rutas en puntos estratégicos, con gran concentración de efectivos desarmados. La orden de no reprimir sigue vigente.

Más allá del rol que cada uno juega, una buena pregunta es por qué el gobierno no convocó a las entidades a discutir este plan antes de efectuar los anuncios. Desde el Ministerio de Economía afirman que el sigilo era imprescindible para evitar que los exportadores registraran operaciones inexistentes con el nivel anterior de retenciones, fraude que desde 2002 implicó ganancias ilegítimas por un par de miles de millones de dólares. El jefe de gabinete, Alberto Fernández, repite que cada vez que convocó a las entidades a analizar las medidas complementarias para los pequeños productores, le respondieron con la convocatoria al paro, hasta su extensión por tiempo indeterminado con corte de las rutas. Pero ni el enfoque técnico ni el político explican por qué las medidas compensatorias y estudiadas no se anunciaron al mismo tiempo y con la misma sorpresa que las retenciones.

### La palabra oficial

En los primeros cien días de su gobierno, CFK dejó pasar la oportunidad de rever la política de tierra arrasada en el Indec, que la sociedad toleró mientras parecía tener fecha de vencimiento el día de las elecciones y cuando la inflación se percibía en semestres o meses, no en semanas. La rotura deliberada del instrumento de medición no sólo degrada la calidad institucional, también tiene consecuencias económicas, sociales y políticas de largo plazo. La manipulación que comenzó por un indicador se fue extendiendo luego a otros, que se alteran o no se publican. Subestimar la inflación es hacerlo también con los niveles de pobreza, cuya disminución ha sido un legítimo orgullo del gobierno. Esta devaluación de la palabra oficial también deteriora el rol de arbitraje estatal, situación que sólo puede beneficiar a los más fuertes, ayudados por la política de mero maquillaje del pintoresco As de Cartón a cargo del comercio interior. Desembloquear la asociación ilícita entre gorilas de distintos pelajes y golpismos y las personas más banales que perversas de las clases medias, para las que ante todo cuenta su casa, su familia, su seguridad, su auto y, como en la tira del dibujante francés Maurice Siné, su culo, es tan urgente como asumir el problema de la inflación, ahora que no es posible ocultarlo. Y la única manera sería de enfrentarlo es avanzar sobre los oligopolios que controlan los quince insumos principales que se utilizan en la producción. Nadie lo sabe mejor que Lousteau, autor de un estudio sobre ese nudo gordiano de la economía argentina.

## Mundos propios

Por H. V.

Mientras el gobierno tenía la pulseada con la Sociedad Rural y sus arietes chacareros por la aplicación de retenciones móviles a la hiperrrentable producción sojera, distintos grupos políticos o intelectuales explicaron que la verdadera índole del conflicto era otra:

**Partido Obrero:** La descomposición del nacionalismo burgués pone de manifiesto el lugar histórico irremplazable que tiene la construcción de una alternativa obrera y socialista. Propuso una revolución agraria y nacional que expropié los grandes capitales latifundistas y financieros y nacionalice el comercio exterior bajo control popular.

**Partido Trabajadores por el Socialismo:** El gobierno es hipócrita: la suba de las retenciones no es para mejorar la distribución de la riqueza sino para el fraudulento pago de la deuda externa que sigue en aumento. La clase trabajadora debe aprovechar la crisis para ponerse al frente con sus propias demandas y reclamos, en unidad con los peones rurales y los pequeños chacareros, exigiendo a la Federación Agraria la ruptura de su actual alianza con la Sociedad Rural.

**Martín Caparrós, diario Crítica:** Quizás el primer error no haya sido un error sino triste coherencia. Si el Gobierno hubiera exceptuado a los pequeños chacareros el impuesto “habría tenido otra legitimidad: habría sido un pequeño intento redistributivo. No lo hicieron; puede que haya sido un error, pero es más probable que haya sido coherencia”, ya que “el proceso de concentración económica no para y las grandes empresas siguen beneficiándose más y mejor que nadie.” El segundo error fue “mandar tropa para reconquistar la Plaza”.

**Partido Comunista Revolucionario:** Apoya el “paro agrario” contra “las medidas confiscatorias”. El 24 “se llenaron las plazas y el gobierno reprimió con patotas” y “grupos parapoliciales”. El robo con las retenciones lo terminan pagando los trabajadores con la

baja de sus salarios. La protesta agraria es “la más importante y combativa de los últimos años”. La cultura piquetera “ha llegado finalmente al campo, empujada por la percepción de que el único lenguaje que entiende la Casa Rosada es el de los fierros”.

**Movimiento Socialista de Trabajadores:** “Contra la oligarquía terrateniente y la soberbia de Cristina”. Pidió la renuncia del ministro Lousteau. Los carcerolazos fueron espontáneos, “protagonizados por millones de argentinos que empezaron a hartarse” y cantaban “Que se vayan todos”.

**Fernando Solanas:** “Se debe volver a hablar de Reforma Agraria. Las retenciones son sólo una medida frente a la necesidad de articular un Plan Nacional de Desarrollo Agropecuario, que tiene que incluir la restitución de las Juntas Nacionales de Granos y de Carnes; la nacionalización del comercio exterior en ambos rubros; políticas que permitan el acceso democrático, barato y con créditos de largo aliento a la tierra para volver a tener cientos de miles de productores, repoblar el país y reconstruir la soberanía alimentaria y las economías regionales”.

**Convergencia Socialista:** La mayoría de las organizaciones de izquierda que en 2001 “exigían que gobiernen las asambleas populares de la clase media urbana ahora se niegan a apoyar decididamente a la clase media rural”. En esta situación crítica hay sólo dos trincheras. “A las clases medias rurales hay que acercarlas al proletariado y a la izquierda. ¡No arrojarlas a los brazos de la oligarquía!”

**Claudio Lozano:** “La política irresponsable del Gobierno Nacional” alineó a los pequeños y medianos productores en el cuestionamiento a las retenciones junto a los beneficiarios y promotores del lamentable modelo sojero. El gobierno tiene un discurso perverso. Incluso dice querer desojizar el campo, cuando en función de la construcción de su caja fiscal fue hasta hoy socio pasivo del boom sojero por la vía de las retenciones”. Propone aplicar retenciones dentro de “un Plan Nacional de Desarrollo Agropecuario que reoriente el destino del campo en función de profundizar la agregación de valor, generar empleo, repoblar el país, aumentar el número de productores, facilitar el acceso a la tierra, reforestar lo devastado, sanear las áreas infectadas por agrotóxicos y transgénicos y devolverles las tierras robadas a los pueblos originarios”.

## SM Cuestiones de familia

Estudio de la Dra. Silvia Marchioli

Sea protagonista de sus decisiones familiares y patrimoniales

### Crisis conyugal

- Divorcio vincular
- Separación personal

### Conflicto en los vínculos paterno o materno filiales

- Tenencia - Visitas • Alimentos
- Reconocimiento de paternidad
- Adopción del hijo del cónyuge

### Cuestiones patrimoniales

- División de bienes de la sociedad conyugal y de la sociedad de hecho entre concubinos
- Sociedades familiares y problemas hereditarios conexos

### Violencia familiar

- Agresión en la pareja • Maltrato de menores
- Exclusión del hogar

Escuchamos su consulta en el 4311-1992 Paraguay 764 - Piso 11 "A" - Capital E-mail: smarchioli@net12.com.ar



**Por Emilio Ruchansky**  
Desde Arroyo El Sauce

**Debates, broncas, asado y visiones en Gualeguaychú**

# La asamblea más dura

**El debate de anoche en la ruta mostró intransigencia. Se habló de cortar trenes y hasta se le propusieron negocios a la Presidenta. Moyano, el nuevo "afiliado" al sector agrario.**

“Muchos compañeros quieren marchar a Plaza de Mayo. Vamos a pedir que nos den un turno para ir, sin ser molestados”, deslizó Alfredo de Angelis durante la asamblea de anoche, en la ruta 14. “No sé con quién tenemos que hablar, si con D’Elía o la Presidenta, alguien tiene que tener autoridad”, agregó el líder de la Federación Agraria que, por las dudas, avisó que era un chiste. “No hay que generar rencor ni odio”, repitió varias veces. Por ese motivo, y para que se enfrien los ánimos, pidió que se examine recién hoy un “gesto humanitario” para dejar pasar, al menos, la leche.

“Se tomaron dos días de franco ellos, nosotros no”, continuó el dirigente. “Ni para el trabajo. Nunca nos tomamos franco, ni el primero de mayo”, gritó orgulloso alguien en la oscuridad antes de la ola de aplausos. De Angelis volvió a pedir que la situación se retrotraiga al 10 de marzo, antes de la suba de las retenciones, para empezar a negociar y aclaró que si se tira comida, si continua el desabastecimiento, “es por culpa del Gobierno”. También se mencionó el caso de los productores del Chaco, invitados a dialogar con el gobierno provincial y golpeados “por una patota cuando iban en camino”, contó el dirigente.

La única decisión que se tomó anoche durante la asamblea fue liberar el paso a los transportes internacionales que van en dirección a la Capital Federal hasta mañana a las 8 y a los que vuelven hasta el martes a las 12. No podrán pasar si traen alimentos. “En Concordia dicen que se nos está escapando el tren, en cualquier momento vamos a cortar las vías”, propuso otro dirigente desde la camioneta que oficia de palco. La idea fue recibida con gritos cuasi guerreros. La demostración de fuerza siguió con las adhesiones al corte recibidas de pueblos cercanos y localidades remotas en otras provincias. “Algunos productores están dispuestos a no sembrar trigo si no hay reglas de juego claras. Vamos a tener que importar trigo si seguimos con esta política”, amenazó De Angelis.

Luego del pedido de los medios de prensa “por cuestiones

de logística”, la asamblea planeada para hoy a las 10 pasó al mediodía: además del tema leche “para los niños”, se tratará la situación de los camiones cargados de madera. Hubo un pedido de los productores para trasladar el corte más cerca de Gualeguaychú con el fin de “fortalecerlo”. Fue rechazado de inmediato.

## Por si las moscas

“¿Para qué me ponen eso?” preguntó el camionero al ver a dos jóvenes moviendo la rastra de metal, que normalmente se usa para remover la tierra, con los dientes mirando al cielo.

“Para que no se mueva.”

“Yo no soy idiota, ni que tuviera un Fórmula 1”, protestó.

Era la primera mosca que caía en la telaraña, promediando el mediodía. Miguel Flores venía de Brasil cargado de tabaco y había pasado el puesto de Gendarmería que, un kilómetro antes del corte, previene a los transportistas de la medida de fuerza dispuesta en la madrugada de ayer. “No pensé que me iban a parar por traer tabaco”, reconoció el hombre, mientras estacionaba el camión sobre la banquina, “crucé en Charari y en Concordia sin problemas, les dije que traía tabaco de exportación”.

Ni el vicio pasaba los estrictos controles del corte del Arroyo El Sauce. Apostados bajo el sol aplastante vestidos con zapatos, bombachas, camisa y sombrero, los productores pedían papeles de la mercadería a todo camión que se precie. Cada vez que dejaban pasar uno vacío, lo alertaban: “Decile a tu jefe que no cargue nada, si no se pudre”. Por las dudas, revisaban algunos acoplados por si escamoteaban comida. Es que más temprano circuló un dato que alimentó el ego del piquete: el aumento del precio de las

milanesas en capital y Gran Buenos Aires (pasó de 12 a 22 pesos el kilo).

Pero el paro rural también tuvo su frente interno porque, tranquilas adentro, los peones siguen trabajando en las plantaciones, tambos y corrales. Por eso, fueron escuchados los ruegos de un camionero que llevaba maíz para sus pollos que se le morían de hambre. El transportista de tabaco que se quedó varado en el corte se comunicó con su esposa, Marta, para avisarle que dormía en la cucheta del camión. Los paisanos le ofrecieron asado pero Miguel Flores prefirió caminar un rato mientras la sombra de su acoplado se agigantaba y la gente arremataba las sillas cerca suyo, para protegerse del sol.

## Las apuestas

El grupo, compuesto por chacareros y productores, pasó la tarde sacándose el cuero al lado de la parrilla, improvisada sobre el matorral. Se hablaba de la bicicleta financiera de los que alquilan campos, del aumento del fertilizante y, por supuesto, de las negociaciones con “esa mujer”. Nadie quiso dar su nombre, salvo Héctor Mario Fiorotto, que pedía que alguien tomara nota: tenía un negocio para la presidenta Cristina Fernández.

“Le doy las 200 hectáreas de soja que tengo a punto de trillar para que las coseche y la venda, a cambio le pido la plata que ella

recaudaría en impuestos por esa misma cosecha”. La propuesta, juraba el hombre, “cierra por todas partes”. De los 3000 pesos netos que ganaría por hectárea, aseguraba, 1400 pesos se van al Gobierno (“sin sumar el IVA, Ganancias y costos de flete”). A medida que avanzaba la charla, sus colegas inflaban el papel de la economía del campo. “Sin el agro no hay nada”, coincidían. “Todos los camioneros, mal que bien, viven del transporte de nuestras mercaderías o de los insumos que precisamos”, exageró uno, el más empilchado del grupo.

“El problema es que el que apuesta al campo pierde”, se amargó Fiorotto, mirando en dirección a las 4x4 estacionadas, tan relucientes que parecían recién salidas de una concesionaria. “Yo me podría haber comprado una de esas –comentó–. Hace dos años me ofrecieron una Toyota, modelo 1985, a 25 mil pesos y tenía la plata. Pero decidí quedarme con la mía (que es una camioneta del 76), me jugué todo y alquilé un campo. Planté soja, no llovió y tuve que vender la camioneta para pagar el alquiler”.

Héctor es el único de ocho hermanos que continuó la tradición familiar. “Uno trabaja en la radio, otro es mecánico, todos andan bien menos yo”, se quejó. Su padre era tamborero y tenía 60 hectáreas. “Con eso nos alimentó y pagó los estudios. Hoy, con diez hectáreas no te alcanza ni para mandar a los chicos al colegio”, afirmó Fiorotto, que trabaja con la cooperativa rural de Urdinarrain. “Ya no hay espacio, ves los campos y están llenos de taperas porque la gente tuvo que vender todo y mudarse para el pueblo”, llegó a decir antes de que lo interrumpiera un productor.

“No se haga mala sangre, las cosas son así –le aconsejó–. No hagamos como el Gobierno, que habla del pasado, de la dictadura y no de lo que está pasando ahora”.

## Buenos vecinos

Los camioneros de Hugo Moyano dejaron Ceibas el viernes pasado y ayer los rumores crecían. “Saquearon un supermercado y violaron una chica”, fue el primero que llegó. Al rato, apareció un papel impreso titulado “Noticias para el sector agropecuario”, donde un tal Ariel Nicolás Martella de Bahía Blanca aseguraba que “el simpatiquísimo y agradable Hugo (Moyano) acaba de adquirir la emblemática estancia San Ignacio a la familia de Naón Pirovano, en el partido de Henderson (cerca de Paraná)”. El lugar, según el autor del escrito, tendría más de mil hectáreas y valdría cuatro millones de dólares.

“Esperamos que a partir de ahora defiendan nuestros intereses en las reuniones de gabinete –expresó Martella–, pronto lo recibiremos con los brazos abiertos en la Sociedad Rural y en Coniagro”. A medida que se difundía esta información, aparecían los comentarios, siempre anónimos, de la gente. La provincia en la que el finado Alfredo Yabrán poseía 150 mil hectáreas, también apaña, dijeron las malas lenguas, al ex titular de la Side, Hugo Anzorreguy, que habría comprado 3 mil hectáreas. “Si tenés 2 mil no estás acá en el piquete, eso seguro”, dijo un productor mediano, quien reconoció que gana bien. “Sí, ¿Y cuál es el problema? Si nosotros invertimos en la Argentina –aseguró el hombre–, no como los pools de siembra o los grandes exportadores que no sabemos quienes son, ni de dónde sacan la plata para alquilar los campos que manejan.”

## Las opiniones

El debate sobre el lockout agropecuario de estas páginas continúa en el suplemento **Cash**, donde opinan y escriben Aldo Ferrer, Alfredo Zaiat, Marcelo Zlotogwiazda, Claudio Scaletta, Diego Rubinzal, Javier Rodríguez, Juan Iñigo Carrera y Axel Kicillof.



Bernardino Avila





# MESSENGEREA

## DESDE TU PERSONAL

### GRATIS

### NUEVO PLAN MANIA \$34

NUEVO



**PERSONAL SAMSUNG F250**  
**\$499\***

SAMSUNG

**NOKIA**  
**PERSONAL NOKIA 3555**  
**\$449\***

CAMARA DE FOTOS VGA  
 REPRODUCTOR DE MP3  
 BLUETOOTH



Personal

**0800 444 83682**  
 VENTA

**PERSONALMANIA.COM.AR**

\* OFERTA VÁLIDA DEL 27/03/08 AL 03/04/08. STOCK DE EQUIPOS SAMSUNG F250: 1.000 UNIDADES ORIGEN BRASIL. NOKIA 3555: 1.000 UNIDADES ORIGEN MEXICO. \*\*PLAN CUENTAS CLARAS MANIA MESSENGER \$ 34: ALCANCE NACIONAL, DISPONIBLE PARA TECNOLOGÍA GSM Y 3G. ABONO MENSUAL DE \$34 FINAL, INCLUYE CRÉDITO DE \$10 FINAL Y 200. EL CLIENTE PUEDE ELEGIR UN NÚMERO AMIGO TELECOM PERSONAL S.A. PARA ENVIAR SMS GRATIS DE POR VIDA. LA HABILITACIÓN DEL NÚMERO AMIGO ES SIN CARGO. SE PODRÁ CAMBIAR EL NÚMERO ELEGIDO CON CARGO DE \$5 (FINAL) QUE SERÁN DESCONTADOS AUTOMÁTICAMENTE DEL CRÉDITO DISPONIBLE. CAMBIO DE NÚMERO: HASTA 3 CAMBIOS MES. A TRAVÉS DEL \*111 EL CLIENTE HABILITA O MODIFICA EL NÚMERO AMIGO. PARA HACER USO DEL NÚMERO AMIGO SE DEBERÁ CONTAR CON CRÉDITO MAYOR A \$0.50 EN LA LÍNEA. EL BENEFICIO NO APLICA CUANDO EL CLIENTE SE ENCUENTRE HACIENDO ROAMING INTERNACIONAL. DENTRO DE LAS 48 HS. POSTERIOR A LA ACTIVACIÓN DEL PLAN SE PUEDE DISPONER DEL SERVICIO WINDOWS LIVE MESSENGER SIN CARGO DE SUSCRIPCIÓN. EL TRÁFICO GPRS GENERADO POR EL USO DEL WINDOWS LIVE MESSENGER ES CON CARGO Y EL MISMO SE DESCONTARÁ DEL CRÉDITO DISPONIBLE. MÁS INFORMACIÓN WWW.PERSONAL.COM.AR. TELECOM PERSONAL S.A., ALICIA M. DE JUSTO 50 CAP. FED., CUIT 30-678186





## Uno a favor de D'Elía

El diputado nacional y dirigente de la CTA Edgardo Depetri salió en defensa de Luis D'Elía (foto), y sostuvo que “los productores tienen mala memoria y se olvidan de que durante el menemismo junto a D'Elía estuvimos apoyándolos para evitar que les remataran los campos”. Depetri contestó así las declaraciones del presidente de la Federación Agraria de Entre Ríos, Alfredo De Angelis, que corta la ruta 14 a la altura de Gualaguaychú. También consideró que las posturas de De Angelis “son funcionales a los intereses de la Sociedad Rural, que ya no discute retenciones, sino cómo debilitar al Gobierno”.

## Las culpas, según Zeta

El presidente de la Cámara de Operadores Mayoristas de Productos Frutihortícolas, Fabián Zeta, pidió a las organizaciones del campo que cortan las rutas que “dejen pasar a los camiones porque nos estamos fundiendo” y advirtió que “si los camiones no pasan, esto va a terminar mal por las medidas que vamos a tomar”. El empresario sostuvo que ayer “en el Mercado Central tiramos dos toneladas de mercadería sensible para la población, que llegó en mal estado, y a eso quién creen que lo paga, el campo seguro que no y por culpa de ellos nosotros estamos perdiendo lo nuestro”.

## Programas de Schiaretti



El gobernador de Córdoba, Juan Schiaretti, dijo que “es importante que haya un programa nacional lechero y otro cárnico” que “permita abastecer el mercado interno a precios razonables, exportar” y “aprovechar el buen momento de precios internacionales”. Para el funcionario “hay buena voluntad de negociación” entre los ruralistas y el Gobierno. “En la construcción de un modelo pro productor y de movilidad social ascendente siempre se presentan tensiones sectoriales”, apuntó, “lo importante es saber distinguir y entender por qué ocurre esto, encontrar las medidas y superarlas”.

## Opinión

Por Mario Wainfeld

*“Flor de lino se fue  
y hoy que el campo está en flor,  
¡amalaya me falta su amor!”*  
Homero Expósito “Flor de lino”

El discurso de Cristina Kirchner del martes ratificó la racionalidad de su política económica (aprobada en las elecciones de octubre pasado) pero remachó dos errores del Gobierno en su conflicto con “el campo”. Uno fue no discernir entre los distintos sectores de productores, juntándolos en el reproche y en la protesta. El otro fue no enunciar la voluntad de negociar. La respuesta quizá fue imprevista en su magnitud pero no en su sentido: estaba cantado que si no se proponía otro modo de salida, la crispación aumentaría. Las adhesiones veloces, explicitadas en los cacerolazos, nimbaban al lockout de un apoyo social que podía imaginarse pero que no se había corporizado. Sin gestos conciliatorios, sin discernir en el variopinto frente agropecuario, la Presidenta facilitó que muchos de sus opositores se juntaran en su contra, algo que en política siempre conviene precaver.

El jueves, la mandataria se esmeró en enmendar ambos errores. De paso, suavizó sus modos expositivos que (haga lo que haga) nunca complacerán a sus antagonistas. Lo esencial, con todo, fueron sus palabras. La invitación al diálogo, el “por favor”, la “humildad”, una diferenciación entre los chacareros y los terratenientes. Hasta ahí, por esos y otros motivos que se señalan más abajo, el Gobierno había favorecido la táctica de los grandes propietarios que se escudaban detrás de los paisanos de Federación Agraria (FAA) que cortaban las rutas. La cobertura mediática, que disimula o niega la existencia de intereses y prioriza el melodrama, catalizaba ese portento. Aceptando la gramática televisiva, el cronista imagina un contradiálogo que sería partir la pantalla en dos y contrastar las historias de vida de Luciano Miguens o Mario Llambías versus la del “héroe Andy Warhol” de esta semana, Alfredo de Angelis, el Melli de Entre Ríos.

El viernes, en la larga reunión de la Casa Rosada, el Gobierno ofertó un abanico de medidas. Es provisorio, como suele acontecer en todo regateo, y se formuló en esbozo, pero su direccionalidad es un cambio cualitativo. Lo que se puso sobre la mesa, quizá por primera vez en la historia argentina, es un conjunto de políticas públicas que discriminen positivamente a favor de los pequeños y medianos productores y a los que moran en zonas marginales o alejadas de los grandes puertos.

La jugada le cambia el tablero a la FAA y le abre la chance de dejar de ser el mascarón de proa de sus “bestias negras”, los grandes terratenientes, los exportadores, los pools de siembra. La réplica inmediata de Sociedad Rural y, especialmente, de Confederaciones Rurales Ar-

# En el campo las espinas

Qué cambió con la convocatoria al diálogo y la oferta oficial del viernes. Cómo impacta entre las corporaciones agropecuarias. Los dilemas de la Federación Agraria. Carencias y deudas del Gobierno reveladas por la crisis. Perspectivas sobre piquetes de clase media y conflictos similares. Final abierto de un lockout con malos precedentes.

gentinas (CRA) fue flagrantemente sincera: no se conmovieron por la tutela a los pequeños y medianos, sí salieron con los tapones de punta en defensa de sus intereses reales, tangibles, concentrados. En rigor, CRA ya había expresado en una arrogante solicitud publicada (el medio es el mensaje) en el diario *La Nación*, en la que en un lenguaje agresivo y desdenoso le prescribía una cartilla al Gobierno, casi ignorando (ninguneando) su condición de tal.

Los reintegros compensatorios de retenciones a los pequeños propietarios, los subsidios diferenciales para fletes y la creación de una subsecretaría que atienda a los propietarios menos empinados son la clave de un acuerdo posible, sin retocar las retenciones móviles pero distribuyendo las cargas con mayor justicia. Alberto Fernández prometió esas medidas anteayer.

Este diario pudo saber, por vías informales, que la cúpula de la FAA está dispuesta a rubricar un pacto con esas cláusulas, pero que espera que el Gobierno la proponga con todas las letras. “Con promesas no podemos levantar los cortes.”

Eduardo Buzzi es un dirigente demasiado afecto a la verba altisonante y seguramente no adiestrado para una situación tan intrincada. Sus bases se han soliviantado, no está claro que las conduzca. A esta altura, tiene barajas para despegarse de las grandes centrales agropecuarias y mejorar su posición relativa, con políticas de Estado que pueden signar los años futuros. Un horizonte estratégico auspicioso, un avance institucional en una época de bonanza. Son estrechos, empero, sus márgenes tácticos, en parte por su propia sobreactuación. Ni comparación con la muñeca de los dueños de la tierra que tan bien vienen parasitando la imagen de los afiliados de la FAA.

Ciertos problemas de Buzzi derivan de su falta de experticia o de su falsa radicalidad, otros tienen raíces más profundas. Varias medidas en danza fueron prometidas por el Gobierno meses atrás

y no se han implementado. La subsecretaría es uno de ellos.



**Sistema en crisis:** Las anécdotas, los tropiezos de los protagonistas, errores de cálculo, imprevisiones quizá determinen cuándo estallan los problemas. Suele haber también determinantes estructurales, carencias preexistentes, nafta mal almacenada a la espera de una chispa. Lo que pasó en estas semanas de vértigo anticipa desafíos que tendrá el Gobierno. Subraya también carencias de funcionamiento del gabinete nacional y desnuda la excesiva simplicidad de políticas macro que fueron fértiles en la emergencia, que siguen marcando rumbos deseables pero que son insuficientes.

Otro déficit, que se hacía sentir ya cuando presidía Néstor Kirchner, es el escaso peso propio de demasiados funcionarios importantes. Pocos de ellos califican para ser interlocutores válidos de los sectores que trajinan. La consecuencia es una falta de instancias intermedias, de contactos que amortigüen los choques y nutran a la presidencia con información proveniente de la sociedad. Javier de Urquiza es un arquetipo de esta carencia. Suplió a Miguel Campos, tras intercambiar puñetes un par de veces con él, un aporte opinable a un área exigente. Su perfil ya es llamativo, un santacruceño en ramas de actividad que prosperan en otras provincias muy diferentes. Pero su déficit básico es una falta de eminencia no sólo como correa de transmisión sino aun como representante de la autoridad del Gobierno.

Sólo una ración de esa culpa debe recaer sobre el hombre, su caso se propaga por muchas partes. Si le cabe bastante en la parsimonia para armar una subsecretaría, también demorada en el embudo de trabajo que recae sobre el jefe de Gabinete, uno de los pocos ministros con poder reflejo.

Ante esos señalamientos, la primera línea del oficialismo suele replicar que los ministros son

auxiliares de la Presidenta y alertan contra los estereotípicos “hombres fuertes” de otros gobiernos como Domingo Cavallo. Por cierto, son precedentes fusteados. Pero no se trata de empujar huevos de la serpiente sino de contar con auxiliares que alivien problemas, aporten saberes, filtren dificultades, engruesen la agenda, esas minucias. El kirchnerismo ni tendría que mirar afuera, podría observar su propio espejo. Daniel Filmus y Carlos Tomada no fueron challengers de sus presidentes, no robaron cámara pero sí lograron concertar con los actores sociales vinculados a sus carteras. Las leyes educativas, la relativa paz social con los gremios docentes, los miles de paritarias firmadas, el Consejo del Salario testimonian que las mesas de discusión sirven, que el contacto permanente lija aristas, mandatos de la política no siempre recordados.



**La profecía:** Mucho de lo sucedido en estas semanas de vértigo es un anticipo de remakes futuras. La estabilidad y la certidumbre (que puede ser falsa pero es compartida) de que siguen los años de vacas gordas azuzan la puja distributiva.

Kirchner supo armar un liderazgo haciendo palanca con la emergencia. El futuro parecía negro, cuanto menos era poco predecible. La crisis estaba ahí nomás. Sus propios allegados describen con metáforas válidas la acción de Kirchner: capitán de tormentas, médico de campaña. Con destreza y decisión, Kirchner concentró el escaso poder existente y lo amplió. Muchos que no lo quisieron nunca se le colgaron de los faldones, consintieron que les amputara un brazo sin anestesia o les operara el apéndice sin cicatriz estética.

Ahora, muchos socios (forzados o no) se sienten más fuertes y reclaman sus estatutos, el poder que cedieron: los gobernadores, las corporaciones entre tantos.

Mucha conflictividad tiene en ciernes este gobierno, seguramente no brotada de los más hu-





mildes, que están mayormente de su lado. Una de ellas está transcurriendo.

El crecimiento del Estado fue funcional a muchos jugadores, como los propietarios del agro que licuaron sus deudas y mejoraron su competitividad en un abrir y cerrar de ojos merced a una devaluación (en ese aspecto) exitosa. Ahora van por más, en especial por disminuir su aporte al patrimonio común. “El campo” es uno de los sectores más cerriles en ese aspecto, no es para nada el único. El Gobierno debería poner barbas en remojo. Las corporaciones no riñen por las retenciones móviles a la soja sino por cómo se apropia una renta extraordinaria en los años por venir. Esas peleas son brutales y producen alineamientos ideológicos y de clase.

Una historia que continuará en otros frentes, que el Gobierno debería afrontar con alianzas más amplias. Procurar ampliar la base de sustentación es bolilla uno de la gobernabilidad, no siempre bien internalizada.

**Medias y medios:** La impericia kirchnerista para interpelar a sectores medios urbanos hizo llaga en estos días. Muchos Juanes o Juanas sin tierras golpearon las

cacerolas avalando una propuesta impositiva que los pondría en apuros y propiciando un desabastecimiento que los embromaría. Hubo, claro, gente bien, señoras gordas (algunas de género masculino) irrecatables. Pero también se plegaron personas más volátiles que el oficialismo no sabe (a veces parece que ni quiere) seducir, apaciguar o neutralizar. Una sociedad civil tan vasta como la Argentina no se deja encasillar en dos bloques, menos en tiempos de despliegue económico. Obrar como si así fuera es una falencia del oficialismo que calca en eso al primer peronismo, suscitando lucidos reproches de Arturo Jauretche en sus textos canónicos, anche en el famoso *Medio Pelo*.

Claro que, si de eso hablamos, no podemos soslayar la estulticia, la “falsa conciencia” de argentinos de clase media, mimetizados en la intolerancia y el racismo proverbiales de su oligarquía. La expresión “negro de mierda” se escuchó decenas de veces en boca de “la gente”, sin que tanto movilero proclive al editorial respecto de Luis D’Elía abriera la boca o siquiera lo señalara.

Las alusiones machistas y descalificadoras sobre la Presidenta fueron consentidas y (bien miradas) estimuladas por quienes se

hacen cruces por las instituciones. El voto, se ve, no es una de ellas para la narrativa imperante. La CGT tampoco. Muchos comunicadores apologistas de las entidades del campo se preguntan, por ejemplo, qué hace Hugo Moyano en actos públicos. Una respuesta posible, ajena al imaginario mediático dominante, es que se trata del titular de una gran corporación, que representa a mucha más (ejem) “gente” que las agropecuarias. Y a gente más necesitada. No es una respuesta que esté de moda.

Hubo comunicadores que repitieron una augusta frase del filósofo Mauricio Macri: la sociedad se conforma con “gente” (eventualmente “ciudadanos”) y piqueteros.

Por ahí no hay con qué darle a ese tramado cultural. Por ahí las herramientas democráticas (el diálogo, la difusión de las ideas, espadachines mediáticos más sofisticados que Luis Samid) sirven para atenuarlo un poco. En caso de duda, lo aconsejable es dar rienda suelta a la voluntad.

Otro brochazo cultural, intuitivo. Como cuando alboreó Juan Carlos Blumberg, la ofensiva de clases medias enardecidas y medios se produjo horas después del Día de la Memoria.

**Piquetes presentables:** Ya que de Blumberg hablamos, otro dato confirmado es la apropiación de la herramienta del piquete por grupos de clase media o alta. Juan Carlos Blumberg, los assembleístas enterrados, los familiares de víctimas de Cromañón, los vecinos de Caballito, ahora los productores agropecuarios saben sacar buena tajada de un método que, antaño, han hecho cola para repudiar.

El tratamiento mediático fomenta ese hábito, endiosando a ciertos piqueteros tras haber lapidado a otros menos vistosos durante años. Las coberturas usualmente esconden la lesividad de las acciones, un tópico nada menor. Recién ayer los canales de noticias empezaron a mostrar imágenes de las toneladas de comida que se echaron a perder y se sustrajeron al consumo ciudadano. Nadie les pregunta a quienes cortan ruta y suministran cuánto ganan por mes aunque se los sondea una y otra vez sobre si tienen “bronca”. La “bronca” de “la gente” es tenida como plena prueba de la solidez de sus derechos.

Ese relato naíf, obviamente ideológico, apuntala una previsión. La técnica del piquete, capturada por sectores medios-altos, seguramente perdurará en los

próximos años, máxime si la tele la premia e incentiva. Una forma de aminorar la anemia de la oposición política a la hora de movilizar o de sumar votos.

■ ■ ■

**Final abierto:** El Gobierno llegó, vía un camino ripioso y zigzagante, a lo que pudo ser el punto de partida: abrir la negociación, reconocer las asimetrías y tratar de compensarlas. El discurso del jueves y la oferta del viernes le devolvieron la iniciativa y lo situaron en mejor posición que sus contradictores. El Gobierno dialoga, ofrece soluciones. La democracia, al fin y al cabo, es un sistema de negociación permanente en la que la apelación al número y al poder es el último recurso, siendo disfuncional que sea el único. Un sistema de negociación que envuelve a todos y no sólo a los que comulgan entre sí.

La propuesta tiende también a redefinir las alianzas y antagonismos entre las entidades agropecuarias y el oficialismo. El cronista cree cada vez menos en la precisión del concepto “campo popular” pero sí nota cada vez más la abundancia de desencuentros indeseables entre quienes deberían ser aliados en la arena democrática.

La autocrítica puesta en acto por Cristina fuerza a mirar del otro lado a corporaciones que se han arrogado el rol de suplir al voto popular, dejar sin efecto el contrato electoral de la flamante Presidenta y obrar una medida de acción directa desmesurada. El desabastecimiento es una agresión tremenda a la sociedad, muy desproporcionada al derecho que se invoca. La historia de la región cuenta con dos ejemplos célebres de lockouts patronales con desabastecimiento, como parte de la escalada golpista contra Salvador Allende e Isabel Perón. La frágil memoria del cronista no computa ningún lockout así que no haya sido golpista, aunque acepta que lectores avezados le subrayen alguno.

La pelota está del otro lado de la red. Y la oferta que (más allá de detalles sujetos aún a tira y afloje) se orienta en el mejor sentido pone en crisis a un colectivo en el que todos los grandes avanzaron demasiado invocando los derechos de los pequeños.



Jugar compulsivamente es perjudicial para la salud



**CUANDO JUEGUES,  
PENSÁ EN TODOS  
LOS QUE VAN A GANAR.**





## Opinión Por José Natanson

### Hasta un elefante

Las retenciones tienen una lógica económica muy clara. En primer lugar, son una forma rápida de incrementar los ingresos fiscales apoderándose de una rentabilidad que, en el caso argentino, no es resultado sólo del esfuerzo de los productores sino, sobre todo, de la decisión de Beijing de permitir que cada vez más chinos se alimenten. Sirven, además, para desconectar los precios internacionales de los precios internos: como se sabe, uno de los grandes problemas de la economía argentina es que la canasta exportadora se parece demasiado a la de consumo interno, lo cual ha creado un juego de suma cero históricamente muy difícil de romper. En el caso de la soja, aunque se envía casi totalmente al exterior, la lógica es la misma: el aumento de las retenciones apunta a propiciar otros cultivos.

Y no se trata de un invento argentino. Según las últimas cifras de la Organización Mundial de Comercio, uno de cada cuatro de sus miembros aplica retenciones. Son 40 países, en su mayoría del tercer mundo, lo cual tiene una explicación simple: los países en desarrollo concentran la mayor parte de sus exportaciones en bienes primarios, que son los que en general se gravan con retenciones, especialmente en un contexto de altos precios resultado del crecimiento económico de China y la India pero también del boom de los biocombustibles, que ha creado problemas en diferentes países, como México, donde la “crisis de la tortilla” obligó al gobierno a buscar soluciones para contener el alza del maíz. Como si fuera poco, las retenciones tienen además la ventaja de que son muy fáciles de aplicar, pues el comercio internacional suele concentrarse en pocas compañías y en dos o tres puertos, lo que reduce las posibilidades de evasión. No hace falta una AFIP muy sofisticada para cobrarlas.

En el 2005, Brasil decidió aplicar impuestos especiales transitorios a las exportaciones de tabaco y papel; en febrero de este año, Rusia elevó las retenciones a las exportaciones de trigo (hoy en 40 por ciento) y cebada (30 por ciento); Colombia aplica desde hace décadas retenciones al café; Ucrania grava la exportación de semillas de girasol, Uganda el aceite de palma y Costa Rica las bananas. En un interesante artículo publicado en *La Nación*, Ernesto Liboreiro, director de la Fundación Instituto para las Negociaciones Agrícolas Internacionales, explicó que incluso los países desarrollados utilizan quirúrgicamente este instrumento para

apuntalar el desarrollo de un sector específico o para fines aún más particulares, como Sri Lanka, que busca cuidar su fauna mediante la aplicación de retenciones a la exportación de... elefantes.

Pero las retenciones tienen también una lógica política, de la que se habla menos. Desde Alberdi hasta ahora, los impuestos arancelarios y aduaneros, entre ellos las retenciones, no se coparticipan, es decir que van a parar íntegramente al gobierno nacional, a diferencia del IVA o Ganancias, que se reparten entre la Nación y las provincias según una fórmula compleja y ya bastante vetusta. Pablo Gerchunoff, uno de los grandes especialistas en historia económica argentina, acerca los siguientes números:

■ Antes del golpe de 1976, el 50 por ciento de la recaudación iba a las provincias y el 50 por ciento a la Nación

■ Durante la dictadura, como resultado de un proceso centralizador típico de los gobiernos autoritarios, el porcentaje que recibían las provincias se redujo a 32

■ La recuperación democrática y la debilidad política de Raúl Alfonsín hicieron que los gobernadores lograran un incremento de su porción de la torta, en alrededor del 56 por ciento, que disminuyó una vez que Carlos Menem llegó a la Casa Rosada.

■ Hoy, con los precios de los commodities por las nubes y las retenciones más altas que nunca, los gobernadores reciben la proporción más baja de recaudación impositiva de la historia moderna del país: 27 por ciento.

Es difícil exagerar la importancia de estos números, que en buena medida explican el hecho de que hoy, salvo tres o cuatro, todos los gobernadores estén más o menos alineados con el oficialismo, o que el gobierno nacional haya logrado romper la mediación provincial para construir relaciones directas con los intendentes, cuya expresión más clara es la designación en el Ministerio del Interior de Florencio Randazzo, cuya función básica consiste en articular alianzas con los municipios, especialmente de la provincia de Buenos Aires.

Las retenciones podrán no gustar, podrá aducirse que son excesivas, que no “vuelven” a las provincias o que en lugar de destinarse a recuperar la red ferroviaria se orientan a proyectos faraónicos como el tren bala, pero su lógica —económica y política— es innegable. Sin embargo, que las retenciones sean uno de los pilares de la sustentabilidad fiscal del modelo no debería ser motivo de orgullo. Quitarle recursos al campo para transferirlos al resto de la sociedad a través de subsidios a la industria, programas sociales u obras infraestructura seguramente sea la decisión correcta, pero también revela un dato negativo que no debería ocultarse detrás de la pulseada Gobierno-campo: la tremenda primarización de la estructura exportadora argentina. Según las últimas cifras de la Cepal, el 60 por ciento de las exportaciones argentinas son productos básicos o bienes elaborados a partir de ellos, mientras que en Brasil el porcentaje es 40. Los países desarrollados, que llegaron a donde nosotros queremos llegar, hacen hoy exactamente lo contrario: subsidian al agro con recursos que aporta el resto de la economía, ya sea para evitar el despoblamiento rural (Francia) o para mantener bajo control algunos precios (Estados Unidos).

Aunque lógicas y necesarias, las retenciones no deberían ser vistas como un golpe definitivo a la oligarquía sino más bien como una prueba más de nuestro (triste) lugar en el mundo.

## La rara cadena de mails que desencadenó

# Una marcha que

Desde el lunes pasado, una cadena de mails convoca a una “marcha federal” en lenguaje castrense. **Página/12** investigó su origen.

Por Nora Veiras

Al lockout agropecuario se lo vio estallar en las calles y en los medios. Hubo también otro estallido que pasó inadvertido en forma pública pero no fue menos contundente: el que se propagó por Internet. El lunes pasado empezó a circular por e-mail la convocatoria a una “Marcha Federal del Campo” con un “Plan Esquemático de Movilización a Capital Federal”. En un rudimentario lenguaje castrense, se daban precisiones de puntos de encuentro, horas y cantidad estimada de participantes con el objetivo de “generar la sensación pública del poder de los productores rurales quienes se mueven fundamentalmente por la Dignidad del campo”. Otro mail identificaba entre los supuestos autores de la movida a militares retirados, ex miembros de la SIDE y a un funcionario de la Policía de Seguridad Aeroportuaria. Los involucrados niegan su autoría, pero **Página/12** pudo saber que los mismos nombres estarían bajo investigación por urdir distintas conspiraciones.

Las computadoras de los uniformados fueron inundadas por esos mensajes y en distintas avenidas porteñas se mezclaban ruralistas con la activista Cecilia Pando y Federico Young (*ver foto*), titular de la Agencia de Control Comunal, designado por Mauricio Macri. Young comparte con Pando las críticas a la reapertura de causas judiciales con-

lulares sobre líneas que se informarán en forma reservada en las últimas tres horas previendo bloqueos por parte de servicios de inteligencia; se usarán frecuencias alternativas de Nextel, según detalle reservado que será distribuido personalmente entre los coordinadores”. El e-mail anónimo estimaba que llegarían a la Plaza de Mayo unos 8570 vehículos y que se congregarían unas 25 mil personas.

Fecha el jueves 27 apareció en algunas casillas de mails un “Parte de Operaciones” que señalaba el carácter “apócrifo” de la convocatoria y lo atribuía a “una maniobra de acción psicológica organizada por los ciudadanos identificados a continuación”: Juan Bautista Yofre (a) Tata, ex secretario de Inteligencia del Estado; Iván Germán Velázquez, actual subdirector de Inteligencia de la Policía de Seguridad Aeroportuaria; Daniel Reimundes, general retirado del Ejército; Gabriela Roxana Pousa, periodista, y Héctor Alderete, director de la página web Seprin destinada a criticar la política de Defensa del kirchnerismo y a penar por la suerte de los represores.

En el libro *Side. La Argentina secreta*, Gerardo Young cuenta que “si algo marcó la gestión del Tata (designado por Carlos Menem en julio de 1989) fue que devolvió a La Casa a muchos de los militares a los que habían expulsado los radicales. Y a los duros. Nombró como director de la Escuela de Inteligencia al general de brigada Carlos Martínez, el mismo que había sido jefe de la Side durante los últimos años de la dictadura. (...) También nombró al teniente coronel retirado Carlos Doglioli como director de contrainteligencia y a Pascual Guerrieri como director de Planeamiento. Guerrieri era un tipo de verdad pesado. Oficial de Inteligencia del Ejército, en la dictadura había dirigido centros clandestinos de detención en Rosario, tenía las manos manchadas con sangre y ni una gota de culpa”.

—¿Usted me ve a mí mandando esos mails? Esos mails salieron de otra computadora y me los atribuyen a mí. Ya le he comunicado al Gobierno que no tengo nada que ver con eso. Del otro lado de la línea Yofre le da a **Página/12** su versión.

—¿Con quién se comunicó del Gobierno?

—No quiero comprometer a gente del gabinete. Los que lo tienen que saber en el Gobierno lo saben. Yo no tengo ni una maceta, ni casa propia. Me voy a meter yo a promocionar una marcha de dirigentes agropecuarios. Es una canallada, a todos estos tipos hace mucho tiempo que no veo. Lo meten al pobre Reimundes, que está retirado.

—Convengamos en que estar retirado no exime de nada.

—Esto es falso. Identifiqué la computadora de donde salió esto por el número de IP. No voy a ir a la Justicia a perder tiempo por-

El e-mail anónimo estimaba que llegarían a la Plaza de Mayo unos 8570 vehículos y que se congregarían unas 25 mil personas.

tra los represores y es, además, un activo productor rural. Quizás en sus declaradas 1250 hectáreas de la Estancia El Paye y en su carácter de delegado de la Asociación Rural de Chivilcoy ante la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires (Carbap) se encuentre la causa del entusiasmo del funcionario macrista para hacer sonar su carcerola en la esquina de Santa Fe y Callao.

### Dios los cría

El supuesto plan de organización preveía que el viernes 28 “los grupos denominados como ‘autoconvocados’ que responden al accionar de las instituciones del campo en sus diferentes formas según el territorio, bloquean las rutas nacionales y convergentes (...). La coordinación en Área Gran Buenos Aires y Capital Federal se hará mediante uso de ce-





el conflicto agropecuario

# no huele bien

que no me van a dar bola. Yo estoy retirado de todo. No me presto a estas cosas.

Minutos después de cortar, Yofre llama a la redacción para reenviar el mail que le envió al productor televisivo Diego Gvirtz para avisarle que habían usado su computadora para lanzar los mails. “Esta es la prueba de que le hackearon la máquina a él y desde ahí mandaron los correos a mi nombre”, dice Yofre.

El general Reimundes, que se desempeñó como secretario general del Ejército bajo el mandato de Ricardo Brinzoni, también negó haber participado en el operativo. Aseguró a este diario que a Yofre hace un mes que no lo ve y que no conoce ni a Velázquez ni a Alderete. Reimundes es un militar muy activo entre los retirados que aspira a presidir la Sociedad Militar Seguros de Vida —la caja de las Fuerzas Armadas— y tiene sólidos vínculos con el ultraderechista cura dominicano Aníbal Fosbery, líder de Fasta. La comunidad en la que estudia la numerosa prole de Cecilia Pando y donde la misma activista castrense supo trabajar. Fosbery reivindicó hace apenas un par de años al nazi Erich Priebke como un notable vecino de Bariloche.

“Lo que más me ofende es que crean que soy tan torpe. Pregúntele a cualquiera que me conozca si fulano de tal con la aptitud y capacidad que tiene podría haber hecho esa convocatoria. Yo intervengo a cara descubierta”, asegura el general y pregunta: “¿A usted le parece que un funcionario de la Policía de Seguridad Aeroportuaria puede estar en algo así?”, en alusión a Velázquez.

La PSA depende del Ministe-

fensor de represores, para reclamar por la libertad de Velázquez.

Detrás de la protesta agropecuaria se esconde una trama de intereses que están lejos de agotarse en la disputa por el aumento de las retenciones móviles. La guerra de mails evidencia que algo huele muy mal y no es precisamente la bosta campestre.



# Nuestra flota sigue creciendo.

“¿Usted me ve a mí mandando esos mails? Esos mails salieron de otra computadora”, dijo Yofre a **Página/12**.

rio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos que dirige Aníbal Fernández. **Página/12** habló con un alto funcionario que conoce a Velázquez, responsable del área de Contrainteligencia de la PSA y experto en informática. El funcionario explicó que “no confía en Velázquez pero tampoco en sus enemigos. Estos son chicos raros que hacen un trabajo raro también. Ahora, la ley le prohíbe a un policía hacer actividades políticas, si hay pruebas le abriremos un sumario”.

Velázquez fue detenido en abril del '99 acusado de vender instrucciones para armar bombas en disquetes. Pertenecía a la Comunidad Nativa de Organizaciones Regionales (Cóndor) que formó el vicecomodoro Horacio Riccardelli. En ese momento, un grupo de militantes de ultraderecha se presentó en el juzgado acompañando al vicecomodoro y al abogado Pedro Bianchi, activo de-

Sumamos otro Airbus A320.



Opinión Por Nicolás Casullo

Nuevas memorias de marzo

Por encima de claros errores del Gobierno en no diferenciar los universos socioeconómicos de los productores en el conflicto del campo, podemos plantear cinco aspectos que sobresalen en la presente crisis:

1 La actuación de lo massmediático audiovisual resultó una experiencia casi inédita de impudicia, obscenidad ideológica y violentación de toda “objetividad” en cuanto a política de la imagen y de los encuadres de parte de los canales y sus noticias. Un cóctel de distorsión, analfabetismo, prejuicio y racismo. La espontaneidad de la dupla “movilero-locutor” para explicar las cuestiones que nos asuelan resultó una suerte de catarata indetenible que hizo estallar todo sentido sobre lo que realmente está ocurriendo en la crisis, ante ojos y oídos de millones de per-

mayoría de la sociedad argentina en rehén, en cautiva de un locout básicamente orquestado por una industria multinacional altamente concentrada. Este es el significado biográfico y presente de la actual acción reactiva, muy por encima de “la rebelión de chacareros” sin duda afectados, con que se quiere reconvertir simbólicamente la totalidad de una confrontación histórica. Habría que retroceder a esta relación del peronismo con el mundo terrateniente en el período 1946-55, la creación del IAPI (Instituto Argentino de Promoción del Intercambio) por parte de Perón para la intervención del Estado en el comercio exterior de las compañías exportadoras, transferir recursos al conjunto de la sociedad, monopolizar el manejo de las divisas y aplicar la paridad cambiaria. Luego del golpe de 1955, el ingeniero Alvaro Alsoga-

pasa a ser para ellos un retórica ingenua “de otros”: un mundo de mediaciones prescindible. Se asiste entonces a una vieja biografía “campera” antipopular, de horizonte golpista, hoy expuesta como nunca en crudo en cuanto a los intereses hegemónicos que comandan la lógica última de la protesta. Desde este punto de vista el kirchnerismo recobró una extraña fuerza y sentido, medio extraviado en los últimos tiempos.

3 La emergencia de cacerolazos en la capital y sus consecuencias “resonancias” amplificadas. Protesta de neto talante político extrañamente “agrario”, detrás de un manifiesto “delarruaso 2001” (mito poderoso hoy de varios sectores porteños antidemocráticos). Un objetivo golpista para nada “espontáneo”. Preciada meta derrumbadora que se

de esa “guacha subversiva”). Esto es, una “sana y familiar” experiencia piloto blanca y pudiente de anti-república y anti-instituciones, que hasta ahora no había tenido calle, en cuanto a cómo voltear al “demonio kirchnerista” que retiene el Ejecutivo, la mayoría legislativa y una Corte de Justicia que no responde a los propietarios del país. Algo, como dijo el domingo pasado Mariano Grondona en TV, “insostenible y que se tiene que acabar lo más pronto posible”. Esta violencia destituyente de la presidenta, a grito sostenido, hace vertebral referencia a la protesta de Recoleta a San Isidro.

4 Un desfase evidente entre las posiciones del gobierno de CFK, que apuntan a un reformismo capitalista de centroizquierda redistributivo de la renta (en una escena democrática bor-

un auténtico redespliegue en la cultura y en las realidades en juego y disputa. Sobre todo cuando se pretenden resentir engranajes dominantes a partir del presupuesto de que la política es conflicto en pugna. Alcanzar mundos de nuevas subjetividades sociales que necesitan ser ganados no sólo en el bolsillo, sino en el sentido común, en los imaginarios culturales. La actual crisis demostró que se precisa delegar mucha más capacidad de intervenciones desde distintos niveles de Gobierno, una pluralidad de enunciadores, un esfuerzo por dar letras y una plena donación de confianza. Una horizontalidad del protagonismo para cuadros políticos de gobierno y funcionarios en infinidad de dimensiones, en tanto batalla cultural en un mundo massmediatizado adverso, y re-simbolizador de la escena política. Este tejido político gubernamental, coherente y abierto, precisa ser proporcional a las decisiones en la cúpula.

5 A nivel de experiencia histórica, el actual reformismo capitalista del peronismo es la experiencia democrática de confrontación social más evidente que vivió la Argentina desde 1955. También en cuanto al desagrado, incomodidad, recelo y oposición (aun haciendo buenos negocios) para un dominio histórico empresarial, religioso, militar y de sectores antipopulares, habida cuenta de que el radicalizado '73 fue un proceso rápidamente abortado con la muerte de Perón y la violencia política.

En este orden de cosas resultan otra vez llamativas (pero no nuevas) las posiciones de las izquierdas. Hicieron todo lo humanamente posible y buscaron todas las argucias y contradicciones menores del conflicto agrario, para mantenerse en silencio, o estar del lado agroexportador, o desleer aspectos cruciales de la coyuntura, u oponerse al Gobierno sin el menor atisbo de apoyo crítico ni lectura de la contradicción principal (Mao dixit), o argumentar que “ni unos ni otros”, o que “todo es el mismo charco burgués”, o que es peor el kirchnerismo que la Sociedad Rural, o plantear ¿por qué no se hace en realidad la reforma agraria, eh?

Variables que resultan risueñas si no reflejasen que en la más dura confrontación entre reformismo con sus contradicciones versus trust multinacional agro-exportador con fuerte tufo capitalino procesista, esa izquierda marxista, piqueterista, nacional, estuvo ausente. O volvió a estar con el general Uriburu contra el yrigoyenismo como en 1930, con el conservadurismo en 1946, con el golpe en 1955 y fundamentalmente en las columnas agroganaderas en el 2008. A esto se agrega un nuevo progresismo liberal radical de derecha y una intelectualidad reconvertida hoy en republicana conservadora, que en el corazón de lo acontecido sólo encontró palabras para el discutible D'Elía como reencarnación, ánima o sombra de Facundo Quiroga ahí justo, pegadito a la Pirámide. Como dice un amigo: “En la Argentina, siempre, la cosa recién empieza”.



Pablo Piovano

sonas. Los acercamientos de cámaras donde 100 parecen 10.000, los diálogos donde es peor la ideología del cronista que la del propio entrevistado fascistoide, la conversión de la Sociedad Rural y Coninagro en revuelta de una suerte de “campesinado” andino escapando del napalm, la falta de toda intención ordenadora de los significados que están en juego hacen del noticierismo porteño la “natural” y/o alentada derechización ideológica con que se baña cotidianamente nuestra sociedad mirando la pantalla.

2 El salvajismo concreto de un paro nacional en extremo autoritario, desabastecedor, amedrentador, inflacionario de parte del agro, a partir de una soberbia autoritaria de utilización de poderes, técnicas, de prepotencia de “dueños de la Tierra” y de elementos de contundente eficacia. El paro transformó a la inmensa

ray tacharía de “inadmisible política comunista que retenía el 50 por ciento de las ganancias de la producción del campo”. Así como también en el gobierno peronista en 1973 un proyecto programático de impuesto a la renta potencial de la tierra que hubiese significado el principio de una real reforma agraria en el país. Esta es la historia política, económica que confronta nuevamente hoy en el país con una violencia inusitada, y donde los protagonistas se repiten: el peronismo y las privilegiadas rentas agrarias. Esta lectura de sentidos histórico-sociales es lo que se escamoteó en todo momento y resulta el acontecimiento obviado que deja en evidencia que “ni siquiera podemos hablar de nosotros argentinos, cuando hablamos de la Argentina”. A la vez que expone, como otras tantas veces, que cuando sectores patrimonialistas del país quedan afectados en su alta rentabilidad, la democracia

viene tartamudeando desde hace dos años, detectable por ejemplo con sólo repasar la cotidiana relación entre comentarios de lectores y públicos con medios de masas de derecha. Núcleos activos, con ideologías en este caso que muchos testigos ocasionales pudimos fehacientemente comprobar en estos días por Santa Fe y Callao, Belgrano, Recoleta y Plaza de Mayo, que ya no remiten a una melancolizada década menemista del uno a uno, sino que abrieron las puertas de par en par a planteos desembozados de añoranza procesista antiperonista (1976-83) en cuanto a valores, definiciones, odios, y permanente coro exigiendo “que renuncie ya”. Calificativos de una violenta barbarie contra el gobierno recientemente elegido en las urnas (“comunista”, “marxista”, “montonero”, el de “esa zurda ramera”, “el de la puta guerrillera”, “el de los asesinos de las fuerzas armadas”, el

deada de afectados y enemistades) y, paralelamente, un alto déficit gubernamental de políticas en el estratégico universo cultural/comunicacional. Esto es, ¿cómo se construye una política para apuestas democratizadoras fuertes? La dimensión de las explicaciones que tendrían que impregnar a un gobierno que se postula democrático popular se muestra, sin embargo, opacamente concentrada, por lo general, en tres figuras más el ministro de turno. El Gobierno carece de las prácticas de fuertes divulgaciones, de estrategias de alta difusión de docencia social y ciudadana que tanto tuvo el primer peronismo como gestador intelectual de una época popular, además de las decisivas mejoras económicas llevadas a cabo en aquella oportunidad. Se trata entonces de una construcción política que incorpore nuevos integrantes con voces propias desde sus campos de actuación, para



Opinión Por Ernesto Tenenbaum

# Estamos todos locos

El conflicto entre el sector rural y el Gobierno puede ser analizado desde distintos puntos de vista. Como siempre, las perspectivas ideologizadas, maniqueas y moralistas suelen ser más estruendosas y vendedoras que las posiciones moderadas. También, suelen ser las que más daño le hacen al país. A mi entender –que, naturalmente, es discutible– hay dos posiciones extremas que evitan abordar lo que realmente es el tema de discusión. Para una de ellas –expresada por el Gobierno y por sus simpatizantes– se trata de un conflicto entre el campo popular y la oligarquía. Según esta concepción, el Gobierno, en defensa de los intereses de todos los argentinos, impone retenciones al campo, y la oligarquía reacciona con un lock-out patronal con tufillo golpista. Algunos de los defensores de esta posición la atenúan, al destacar que el poder político debería atender los reclamos de los pequeños y medianos productores, pero que el eje del problema no es ése, sino el intento desestabilizador que pusieron en marcha los sectores del privilegio para evitar la distribución del ingreso. La posición opuesta sostiene que la voracidad fiscal del Estado oprime al campo, que mantiene al país y es víctima de una actitud autoritaria y rapaz. Por lo tanto, la única alternativa que les queda, para ser escuchados, consiste en desabastecer de alimentos al resto de la sociedad.

Es un clásico argentino. Demasiada gente grita, utiliza conceptos ideológicos, recurre a medidas extremas, patotea, alza las banderas para que pase la farolera, y muy pocos discuten realmente los hechos. Siempre fue así. Hubo bandos desde que comenzó la historia del país. Y palabras grandilocuentes, estruendosas que justificaban las peores locuras y ubicaban en el lugar del traidor a cualquiera que dudara: a izquierda y a derecha, siempre fue así. En este caso, quizás haya una lectura intermedia que permita percibir otros elementos. A mi entender, lo que ha ocurrido en la Argentina en los últimos quince días refleja la existencia de un serio problema de relaciones sociales que afecta a todas las partes y que las referencias ideológicas sólo contribuyen a disfrazar.

El Gobierno anuncia hace quince días la imposición de nuevas retenciones al sector rural, que se suman a las que ya existían. Esa medida, ahora se sabe, no representa demasiado –al menos en sí misma– ni para distribuir el ingreso, ni para nada. Es una medida de efecto marginal. Con toda la furia, permitiría recaudar aproximadamente 1500 millones de dólares. Para el Estado, eso es poco. Tan poco que representa apenas la tercera parte del tren bala, o la mitad de los fondos extras destinados para esa extravagancia, ya que esta misma semana el Gobierno anunció que deberá invertir 4000 millones y no los 1200 anunciados originalmente. Es decir que el Gobierno tenía margen para tomar la medida o para no tomarla.

No era de vida o muerte. Podía darse un tiempo para agotar los esfuerzos para que tuviera consenso al menos en los sectores más débiles.

No hizo ni una cosa ni la otra: no contempló a los más vulnerables ni tampoco apeló a la política para tener una mínima red de consenso. Y no había incendio que justificara la urgencia.

Tanto es así que la argumentación oficial posterior al conflicto confirma esos elementos. Sostener que al campo le ha ido bien en estos años es una obviedad. Agregar que las retenciones son una medida justa, en fin, hasta Mario Blejer lo defiende. Insistir en que es necesario distribuir el ingreso es correcto. Recordar que la oligarquía rural siempre conspiró contra los gobiernos populares ya lo enseña Felipe Pigna en sus libros. Recitar que en el campo usan cuatro por cuatro es una pavada. Pero son todos artilugios, picardías, chicanas, para evitar el fondo de la cuestión.

Las preguntas clave sobre la manera en que se aplicaron las retenciones móviles son otras: ¿sabe el Gobierno cuál es el ingreso promedio de los productores de cincuenta o cien hectáreas, diferenciados por tipo de cultivo y región del país? ¿Sabe cuántos son? ¿Realmente ellos “la levantan en pala” o, en cambio, aunque les va mejor que hace unos años, están al límite, ganan menos, por ejemplo, que un jefe de Gabinete o un ministro o un periodista o un camionero? ¿Sabe cómo serían afectados por la ampliación de las retenciones? Esas preguntas no fueron respondidas en ningún discurso presidencial, por ningún reportaje de los concedidos por ministros, en ningún paper de los distribuidos por Economía. Esto es: o no lo saben –lo que era un requisito previo para tomar las medidas– o lo ocultan porque es un dato que no conviene difundir. Y es muy importante por varias razones: este paro no tendría ninguna legitimidad sin el aporte de los pequeños produc-

tores, ellos son los más duros en el conflicto; y, además, si se aplica un impuesto a un sector débil se lo pone ante la disyuntiva de entregar su propiedad a sectores más concentrados. Eso ha pasado muchas veces cuando la ideología va despegada de cierta solvencia técnica: se la justifica por izquierda pero suele tener efectos por derecha.

Hasta aquí, por lo menos en mi opinión, el Gobierno no ha conseguido explicar cuál era la urgencia de la medida, por qué no se intentó consensuarla, ni cuáles eran sus efectos sobre los sectores más débiles de la economía rural. Revistió el conflicto de recursos ideológicos muy eficientes en la sociedad argentina, que siempre tiene gente tan dispuesta a alzar las banderas, para que pase la farolera, mantatirulirulá. Pero no explicó lo central. La ampliación de las retencio-

sectores urbanos profesionales, entre otros– refleja, en todo caso, que la desmesura, el autoritarismo, el doble discurso, no afectan sólo al Gobierno.

Es decir: a partir de una medida difícil de justificar –por sus maneras y por la extensión de los afectados y por la ignorancia oficial sobre sus consecuencias en los eslabones más débiles–, se produce una respuesta de dimensiones aún más escandalosas que la medida en sí, con un agravante: la reacción podría haber causado muertes. El corte de los caminos por parte de los productores rurales debería marcar un ejemplo sobre lo que no debe hacerse en un país democrático. Podrá ser cierto que los pequeños y medianos productores no están en una situación holgada, pero tampoco son los más desesperados de la sociedad argentina. Y ellos, los que peor la pasan,

doba por los piquetes.

Es decir que durante quince días, a partir de una medida muy discutible tomada por el Gobierno –y, además, de no demasiada magnitud cuantitativa–, los argentinos estuvimos a punto –realmente, a punto– de agarrarnos a tiros.

Ese es el elemento central de esta semana.

A mi entender, el Gobierno tiene más responsabilidad que los ruralistas en todo lo sucedido, simplemente, porque un Gobierno es más responsable que los demás respecto del clima que crea en un país. Los funcionarios deberían medir la reacción que podría provocar una medida o un discurso. Pero, al mismo tiempo, es indignante percibir la magnitud de la respuesta y la condescendencia de los medios conservadores respecto de los piquetes más salvajes que tuvo la historia argentina reciente. Los Kirchner tienen una extraña vocación por la violencia callejera cuerpo a cuerpo. El envío de D'Elía a golpear disidentes –y su jerarquización en el palco oficial de Parque Norte– recuerda los cadenasos que recibieron otros caceros por parte de una patota oficial en Río Gallegos en diciembre del 2001, o el increíble aval oficial que recibió Daniel Varizat luego de arrollar con su cuatro por cuatro (no sólo las tienen los productores rurales) a una docente, o las patoteadas en el Hospital Francés. La derecha tiene una notable vocación por la violencia cuando justifica, defiende y promociona los piquetes que desabastecen a un país. Hay pocos inocentes en esta historia que, vale la insistencia, en cualquier momento, por un motivo u otro, provocará muertes que nunca son las de familiares de los dirigentes, de un lado u otro del espectro.

Con todo respeto, sin ánimo de ofender, es una historia demasiado triste y, por momentos, parece que están todos locos. La Argentina tiene una oportunidad única en estos tiempos: no hay amenaza militar, no hay amenaza de crisis económica. No ocurrió eso en un siglo. Hay plata y tiempo para reformar la educación, la salud, la ciencia, la infraestructura del país y cambiar la historia. Estaría bueno que, en el medio, no nos agarráramos a tiros por una medida fiscal de relativa importancia. Y que no revistamos de ideología, dignidad o lucha de clases lo que, simplemente, parece el reino de la estupidez, la ambición (de dinero, de poder), la exageración y la paranoia. Por momentos parece que el gran enemigo para el crecimiento de este país es la locura, que a ambos lados del espectro político se disfraza con conceptos ideológicos poco apropiados para lo módico que fue el disparador del conflicto.

Por supuesto, es más sencillo ubicarse de un lado o del otro. Calificar de traidor a todo el que duda o marca las incoherencias en ambas partes y alzar la bandera para que pase la farolera. En este país siempre hemos sido muy coherentes, siempre hemos tenido razón, siempre justificamos nuestra actitud en las barbaridades de los otros.

Y nos ha ido realmente muy bien.

¿O no fue así?



Guadalupe Lombardo



## Radrizzani pidió diálogo

El flamante arzobispo de Mercedes-Luján, Agustín Radrizzani, pidió "más diálogo" para resolver la crisis entre el campo y el gobierno nacional. Acorde con el mensaje de la Iglesia sobre el tema, Radrizzani le pidió a Dios que "ilumine" a los gobernantes para resolver la situación actual. La arquidiócesis de Mercedes —que alberga la basílica de Luján— es una de las pocas en el mundo que dependen directamente del Vaticano y no de una provincia eclesiástica. Radrizzani, de 63 años, asumió ayer aunque fue promovido en diciembre.

## Polino y una solicitada

"Coincido absolutamente con la aplicación de retenciones a la renta extraordinaria que generan los altos precios internacionales a los granos. Pero no estoy de acuerdo con que no se haya tomado en cuenta la situación de los pequeños productores y las características diferenciadas de sus destinatarios." La aclaración corresponde al ex diputado Héctor Polino, incluido sin su autorización en una solicitada titulada "Sin lockout. Con diálogo. Apoyo a las políticas de redistribución de la riqueza". El miembro del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Socialista advirtió que no está de acuerdo "en su totalidad" con los términos en que la solicitada fue planteada y por eso manifestó su negativa a firmarla.

## La oposición salió a criticar la nueva escalada del conflicto

# "El Gobierno es responsable"

La oposición le achacó al Gobierno que sólo ofrezca paliativos al campo y esquivе las propuestas concretas. Le critican a la Presidenta que haya convocado a las entidades agropecuarias con "actitud mezquina" y piden que revea su postura.



Adrián Pérez, Gerardo Morales, Alberto Rodríguez Saá y Cristian Ritondo.

La oposición responsabilizó al Gobierno por la extensión del lockout agropecuario y le reclamó que hiciera "propuestas concretas y no sólo paliativas" para destrabar el conflicto". La Coalición Cívica sostuvo que la Casa Rosada "no tuvo ideas para avanzar en una solución"; el PRO dijo que el Ejecutivo debería "rever su postura"; el radicalismo, que el aumento en las retenciones "es confiscatorio" y los Rodríguez Saá, que Cristina Kirchner "llamó al diálogo con mezquindad".

Adrián Pérez, jefe del bloque de diputados de la Coalición Cívica: fue el encargado de transmitir la postura de su fuerza, ya que Elisa Carrió no hizo declaraciones. "El Gobierno es el responsable de la continuidad del paro agropecuario porque después de diecisiete días de conflicto y cortes de ruta llegó a la reunión sin ninguna propuesta razonable y concreta. Los ofrecimientos que hizo son insuficientes y no tienen incidencia sobre el colectivo de los productores rurales. Por otra parte,

es una falta de respeto para los productores rurales y el resto de la ciudadanía que se los convoque a retomar las negociaciones recién el lunes, cuando la situación que se vive en las rutas requiere de decisiones urgentes. Tendrían que haber seguido negociando durante el fin de semana", sostuvo el legislador, quien pidió a los funcionarios "que abandonen la soberbia y sean sensatos a la hora de negociar, para que se pueda destrabar la situación. El Gobierno tuvo un cambio gestual, pero no conceptual".

Gerardo Morales, presidente de la UCR: "El Gobierno debiera tener mucho más que la convocatoria al diálogo. Tendría que reflexionar y derogar la resolución 125, porque no alcanza con convocar a una negociación si no hay actitud de solucionar los problemas. Nosotros presentamos el pedido de una medida cautelar en la Justicia contra las retenciones, porque son confiscatorias. Hay jurisprudencia de la Corte Suprema que establece que una imposición por encima del 33 por ciento tiene ese carácter. Además, fijar retenciones es una atribución indelegable del Congreso nacional". Para el titular del radicalismo, "el campo está esperando que se revise el aumento de las retenciones, pero el Gobierno tiene que darse cuenta de que la situación está complicada porque el reclamo ya excede al campo. Ahora se pide un cambio en el método de resolución de los conflictos, es una polémica sobre el método unilateral y confrontativo que usó hasta hoy".

Alberto Rodríguez Saá, gobernador de San Luis: declaró que la Presidenta no tuvo "una actitud generosa, humilde ni prudente, que es la que debería tener un jefe de Estado, y que el discurso de la mandataria tiene argumentos que no son ciertos, como el tema de la redistribución de la riqueza, y otros reiterativos que causan escozor y repulsan a la gente del campo, que está hace días en las rutas, en un lugar en que no quiere estar".

Sobre el aumento en las retenciones sostuvo que lo que debería hacerse es coparticipar a las provincias para que cada una redistribuya con la gente del campo, "ahora si esa plata queda en Buenos Aires, en las arcas de los Kirchner, en las reservas del Estado, entonces es muy difícil de aceptar".

Cristian Ritondo, legislador del PRO: "Yo no daría como fracasadas las negociaciones, esperemos que se puedan retomar el lunes y se avance en un acuerdo. Hay dos sectores que deben ceder, como en cualquier negociación, el Gobierno debería entender que rever algunas de sus decisiones y dar un paso atrás no implica perder, y el campo debería reconocer que hubo un proceso económico que lo benefició en los últimos años. Claro que en el diálogo el que tiene una responsabilidad mayor es el Gobierno, porque representa a todos los argentinos".

# XIXa CABALGATA A LA DIFUNTA CORREA SAN JUAN 4, 5 y 6 de ABRIL



## Véngase para San Juan.

Si no tiene caballo, nuestros paisanos gustosamente le prestarán alguno

Un acto de fe multitudinario, con la participación de miles de jinetes y carruajes.

San Juan lo estará esperando.



SAN JUAN  
GOBIERNO



Por Fernando Krakowiak

La protesta rural cumple mañana diecinueve días, con lo que supera al lockout agropecuario más largo de nuestra historia, que fue del 24 de octubre al 10 de noviembre de 1975. Ese año, el conflicto fue creciendo con el paso de los días. El 3 de marzo las entidades realizaron un primer bloqueo por veinticuatro horas. El segundo fue el 19 y 20 de mayo. El tercero comenzó el 19 de septiembre y se extendió por once días. El cuarto marcó el record de dieciocho jornadas. La situación económica y social de entonces era muy diferente a la actual, pero algunos hechos parecen calcados. Por esos días hubo fuertes críticas a la intervención del Estado en la economía, amenazas y violencia por parte de los chacareros, acusaciones de golpismo y medidas oficiales para intentar garantizar el abastecimiento, incluyendo el envío de ganado por parte del Ejército.

Al igual que ahora, Confederaciones Rurales Argentinas y Federación Agraria fueron la punta de lanza de los productores. Esas dos entidades presentaron el 19 de septiembre de 1975, al iniciar su tercer lockout del año, un documento con 14 puntos donde se le comenzaba exigiendo al gobierno de Isabel Martínez de Perón “derecho de participación de las entidades gremiales representativas del agro en el estudio y la elaboración de la política económica nacional” (*sic*). Por entonces, el problema no eran las retenciones a las exportaciones sino las juntas nacionales, a través de las cuales el Estado fijaba precios máximos para las producciones. Esa intervención estatal era vista como una herejía por los chacareros, los cuales al mismo tiempo reclamaban, paradójicamente, desgravaciones impositivas para estimular la retención de vientres y el aumento de la producción, créditos a tasas blandas y la “aplicación de medidas cambiarias que posibiliten la exportación fluida de la producción agropecuaria en general y ganadera en particular”, entre otros puntos. Esa última exigencia es relevante porque, ahora que hay un tipo de cambio alto, los productores desestiman la importancia que viene teniendo la herramienta cambiaria como incentivo para la exportación.

Desde el oficialismo se acusó a las entidades del campo de expresar los intereses de la oligarquía terrateniente. Sin embargo, los dirigentes rurales aseguraron que “la protesta no surge de ningún pequeño o privilegiado sector de grandes ganaderos sino que se nutre de la decidida voluntad de millares de productores que nada tienen de oligarquía vacuna” (comunicado de Carbp, 22 de septiembre de 1975). También se los tildó de desestabilizadores y la respuesta llegó desde la tribuna televisiva que ofrecían Bernardo Neustadt y Mariano Grondona en el programa *Tiempo Nuevo*. “No es un paro golpista”, sostuvo entonces Jorge

El lockout agrario de 1975

# Días de déjà vu



AFP

Fueron cuatro paros entre marzo y noviembre de ese año. El cuarto marcó el record de 18 días, que hoy empata el actual lockout. El quinto estaba previsto para el 27 de marzo de 1976. No hizo falta: tres días antes los militares tomaron el poder.

Aguado, titular de Carbp. “Hay enemigos del país que se niegan a reconocer que el campo es su columna vertebral”, agregó.

Los diputados peronistas Julio Bárbaro y Alberto Stecco reafirmaron la posición oficial con opiniones muy similares a las que hoy en día se escuchan en Casa Rosada. “El lockout ganadero, decretado por las organizaciones que agrupan a los elementos más reaccionarios de los sectores tradicionales del privilegio y sus socios menores, constituye una provocación política que apunta a perturbar el accionar del gobierno justicialista”, expresaron en un documento difundido el 26 de septiembre, donde también se reafirmaba la facultad del gobierno para definir la política económica: “El sentido político reaccionario del paro ganadero no puede ser disimulado con supuestas reivindicaciones sectoriales donde medidas que hacen a la política económica, que no pueden ser resignadas por el Poder Ejecutivo, se confunden con legítimas aspiraciones de auténticos productores”.

Por ese entonces, la cotización internacional de los principales

productos que exporta el campo estaba lejos del record actual porque Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea se encontraban en plena guerra de subsidios. Además, China no era la aspiradora de granos que es ahora. Ese escenario les daba a los productores más argumentos para protestar, pero el gobierno negaba que los chacareros perdieran plata y aseguraba que varias exigencias habían sido satisfechas antes del inicio de ese tercer lockout, poniendo como ejemplo la liberación del precio de la hacienda en pie, el reajuste de la cotización de los cereales, el pago total de los saldos adeudados por la Junta Nacional de Granos y la homologación de los precios propuestos por los tamberos. Sin embargo, el lockout se extendió por once días, tal como estaba previsto inicialmente, y una vez concluido se empezó a organizar un paro más extenso, que comenzó el 24 de octubre.

El entonces ministro de Economía Antonio Cafiero primero intentó restarle importancia a esta última protesta al declarar que “si no hay carne, comeremos pollo”, pero cuando el bloqueo comenzó

a provocar los primeros faltantes les solicitó a las Fuerzas Armadas el envío de hacienda, como se hizo el miércoles pasado. En ese momento se volvió a remarcar que el campo no estaba atravesando una situación crítica y se puso como ejemplo el aumento de la producción. La respuesta llegó entonces desde la Sociedad Rural que, igual que ahora, apoyaba la protesta desde un estratégico segundo plano. “Es probable que el área de siembra haya aumentado, pero ello no es debido al estímulo de buenos precios de cereales, sino a los desastrosos precios ganaderos que han obligado a los productores de tierras aptas a sembrar como única alternativa”, expresaron.

Con el paso de los días el bloqueo comercial fue creciendo en intensidad. Varios productores afines al gobierno denunciaron a hacendados huelguistas por la quema de sembrados, el corte de alambrados y la dispersión de hacienda lista para ser enviada a los mercados. Además se difundieron solicitadas intimidatorias como la publicada en el diario *La Nación* el 5 de noviembre: “La Asocia-

ción Rural de Carlos Tejedor informa a la opinión pública que han cargado hacienda para faena, intentando sabotear el movimiento de fuerza declarado por CRA y FAA, los siguientes ganaderos: Gatti Hnos.; Julia G. de Alvarez y José Catuzzi”.

Por esos días el gobierno amenazó con decretar en estado de emergencia económica la comercialización de ganado. La medida autorizaba a la Junta Nacional de Carnes a proponer procedimientos tendientes a mantener el normal abastecimiento de la población, incluso contemplando la posibilidad de expropiar ganado. La respuesta por parte de los huelguistas no se hizo esperar. “Van a ocurrir hechos de violencia que nosotros no podemos controlar”, aseguró en respuesta el titular de Federación Agraria, Humberto Volando. El cuarto lockout del año llegó a su fin el 10 de noviembre, pero el enfrentamiento siguió su curso. El 16 de febrero de 1976 la gran mayoría de los productores adhirió al paro empresario propuesto por Apege y el 27 de marzo tenían previsto iniciar otro lockout sectorial. Sin embargo, las Fuerzas Armadas derrocaron a Isabel Perón antes de esa fecha. Los principales dirigentes del campo celebraron la llegada de la dictadura militar, a punto tal que Jorge Aguado, titular de Carbp, terminó siendo secretario de Agricultura de Roberto Viola y gobernador de la provincia de Buenos Aires con Leopoldo Galtieri.

Ahora la situación es diferente. Los militares están fuera de la escena política, pero varios referentes rurales están cuestionando al Gobierno con una virulencia propia de los '70. El viernes, justo el día en que se reanudaban las negociaciones, Carbp publicó en *La Nación* una solicitada dirigida a la Presidenta con términos provocativos y rupturistas. “Hubiera sido mejor que nos decepcionara el contenido de sus propuestas, en vez de herirnos con sus expresiones. La incapacidad de preservar la altura y dignidad de su investidura hizo descender el discurso al desprecio y la falacia. Peor aún, alentó rencores y enfrentamientos entre argentinos, que se concretaron apenas unas horas después en manos de grupos irregulares y violentos al servicio del poder (...) Que Dios la perdone y nos dé a todos la templanza para conservar la calma y preservar la paz”, señala el texto de la entidad que preside Pedro Apaolaza y que apareció firmada por decenas de sociedades rurales de la pampa húmeda. Un verdadero déjà vu.

## UNIVERSIDAD ARGENTINA JOHN F. KENNEDY

Fundada en 1964

- ABOGACIA
- ARQUITECTURA
- BIOQUIMICA (Acred. Coneau Res. N°327/07)
- CONTADOR PUBLICO
- FARMACIA (Acred. Coneau Res. N°328/07)
- Lic. en ADMINISTRACION
- Lic. en ADMINISTRACION HOTELERA
- Lic. en ARTES y Cs. del TEATRO
- Lic. en CIENCIAS de la EDUCACION
- Lic. en CIENCIAS de la NUTRICION
- Prof. en CIENCIAS de la EDUCACION
- Lic. en CIENCIA POLITICA
- Lic. en COMERCIALIZACION
- Lic. en COMERCIO INTERNACIONAL
- Lic. en DEMOGRAFIA y TURISMO
- Lic. en DISEÑO GRAFICO
- Lic. en PERIODISMO y COMUNIC.
- Lic. en PSICOLOGIA

- Lic. en PSICOPEDAGOGIA
- Prof. en PSICOPEDAGOGIA
- Lic. en PUBLICIDAD
- Lic. en QUIMICA
- Lic. en RELACIONES INTERNACIONALES
- Lic. en RELACIONES LABORALES
- Lic. en RELACIONES PUBLICAS
- Lic. en SISTEMAS
- ANALISTA DE SISTEMAS
- Lic. en SERVICIO SOCIAL
- ASISTENTE SOCIAL
- Lic. en SOCIOLOGIA
- ODONTOLOGIA \*
- PROCURACION
- Prof. en INFORMATICA
- POSTITULO
- Prof. UNIVERSITARIO

- DOCTORADOS EN
- DERECHO (Acred. Coneau Res. N°490/99)
- PSICOLOGIA SOCIAL (Acred. Coneau Res. N°138/00)
- MAESTRIA EN
- PSICOANALISIS (Acred. Coneau Res. N°590/07)
- ESPECIALIDADES EN
- CIENCIAS PENALES (Acred. Coneau Res. N°367/00)
- ORTODONCIA (Acred. Coneau Res. N°709/99)
- PSICOLOGIA CLINICA (Acred. Coneau Res. N°420/07)
- CURSOS
- DIPLOMATURA EN REHABILITACION
- PROTETICO IMPLANTOLOGICA
- CURSO SUPERIOR EN MEDICINA ESTETICA
- CURSO UNIVERSITARIO DE FLEBOLOGIA, ESCLEROTERAPIA Y MESOTERAPIA
- AGENTE DE PROPAGANDA MEDICA (APM)
- DERECHO PREVISIONAL PRACTICO (INTRODUCTORIO Y AVANZADO)
- DIRECCION Y ORGANIZACION DE PYMES

Informes en:

CAPITAL

Bme. Mitre 1411

Parral 221 - Perú 1162

Dependencia SAN ISIDRO

Edison 3243 - Martínez

Dependencia LANUS

Hipólito Yrigoyen 4655

0-800-222-5366

Aranceles mensuales vigentes: 1° año y Graduados \$ 234.- · 2° año \$ 242.- · 3° año \$ 250.- · 4° año \$ 258.- · 5° y 6° año \$ 266.- \*Odontología 45% más.-

## LUIS KOCHEN

(Leiva)

Falleció el 28-03-2007. Su familia invita a la inauguración del monumento en su memoria, el domingo 30 de marzo a las 10,00 horas en el hall central del Cementerio La Tablada



## Entrevista a Jorge Castañeda, ex canciller mexicano

# "My name is Mon... Mamón"

Era casi la única persona en el encuentro neoliberal de Rosario que no andaba de traje gris y corbata. Periodista, ex ministro de Vicente Fox —con quien se esquivó cuidadosamente—, Castañeda habla de qué izquierdas le gustan y de por qué su país no es Latinoamérica.

**Por María Laura Carpineta**  
Desde Rosario

Se destaca inmediatamente entre la multitud. Es el único que no tiene corbata y lleva un traje azul claro muy caribeño. Su look despeinado, bronceado y entre desprolijo y moderno lo hacen resaltar entre la marea de trajes de oficina y camisas blancas almidonadas. Jorge Castañeda es el único ex comunista y simpatizante de izquierda —una parte de la izquierda, dejará en claro después— que se animó a participar del seminario que reunió a lo más renombrado del (neo)liberalismo americano y europeo. En comparación con sus compañeros de panel (el recalcitrante anticastrista Carlos Alberto Montaner y el ex asesor de José Alfredo Martínez de Hoz, Armando Ribas), Castañeda no parece tan malo. Habla de derechos humanos y de la necesidad de terminar con la concentración de poder y riqueza en los medios, en el Estado y los sindicatos, aunque no reniega de sus vínculos con los más pudientes. "Son muy buenos amigos por cierto, pero ése es otro tema", aclara, mientras propone desmantelar los grandes monopolios en un seminario financiado por grupos como Cargill y Acindar.

**¿No se siente un poco solo acá?**

—No conozco la posición política de todos los que están acá, pero en mi caso estoy aquí no como simpatizante sino como... experto, digamos. Sobre todo, yo le tengo un gran afecto y un gran agradecimiento a Mario Vargas Llosa, un tipo que ha sido muy generoso conmigo.

**—Dice tener buena relación con la izquierda, pero está rodeado de neoliberales. ¿Cómo se define?**

—Como lo he manifestado en México, yo sigo pensando que México y América latina necesitan esa izquierda moderna y globalizada, que por cierto en México no existe.

Castañeda fue criado en un mundo de diplomáticos, donde las palabras gobernabilidad, instituciones y derechos civiles eran la base de cualquier conversación. Su padre fue canciller y diplomático de carrera, y su madre una intérprete de la ONU de origen bielorruso. En el año 2000 sorprendió a amigos y familiares cuando dejó su alianza con el tradicional líder de la izquierda, Cuauhtémoc Cárdenas, y se convirtió en el canciller de Vicente Fox. Tres años después renunció, según cuenta, porque quería presentarse a la presidencia. Pero en Rosario, el ex ministro y el ex presidente se esquivaron con mucha diplomacia.

**¿Cómo calificaría hoy al partido de Fox, el PAN?**

—Bueno, yo nunca fui parte del PAN, sólo tuve una participación en el gobierno de Fox. Creo que es un partido democrático, que tiende a ser liberal pero con rasgos muy contradictorios. Tiene rasgos muy conservadores en materia social y



El continente "necesita esa izquierda moderna y globalizada, que por cierto en México no existe".

cultural; en ciertos aspectos muy nacionalista, tiene un fondo decimonónico de antiamericanismo.

**¿Fox y Calderón le parecen antinorteamericanos?**

—Sí, toda la reconciliación y el acercamiento con Cuba y con Chávez. Una razón es el antiamericanismo muy católico de Calderón.

**¿Y el multimillonario Plan México que firmó con EE.UU.?**

—En ese aspecto, Calderón necesita a Estados Unidos y no puede hacer nada. Pero tiene un fondo muy nacionalista, muy católico del siglo XIX, que no permite colocar al PAN totalmente en la corriente liberal.

**¿Por qué México no termina de acercarse a América latina?**

—Para empezar porque creo que México ni económica ni turística-mente, ni bajo ningún punto de vista, excepto del idioma, pertenece a la región. Está la nostalgia del mariachi y Cantinflas. Es simpático, pero no es en serio. El 90 por ciento de la economía mexicana funciona con Estados Unidos, tenemos a 13 millones de personas viviendo allí, 90 por ciento de los turistas que llegan a México vienen de allí y 90 por ciento de la inversión extranjera también viene de allí. Esa es la realidad mexicana.

**¿Cómo está su relación con la izquierda latinoamericana?**

—Bueno, depende con quiénes y en dónde. Tengo una muy buena relación con la presidenta Bachelet, Ricardo Lagos y (el senador socialista) Carlos Ominami, es decir, todo ese sector de la izquierda chilena. También con sectores de la uruguaya; con personas en México, obviamente no con el PRD en sí. En general con aquellas que piensan que la defensa incondicional del régimen cubano es una piedra de toque mis relaciones son muy malas.

**—A usted le ha pasado algo muy peculiar. Lo acusaron de ser espía de la CIA y de La Habana al mismo tiempo...**

—Y del Mossad también (*risas*)... no en serio. ¿Cómo es que pusieron una vez en un diario?

"My name is Mon... Mamón".

**¿Nunca se enojó?**

—Lo que pasa es que cuando uno tiene posiciones propias, la izquierda y la derecha usan los mismos argumentos que han utilizado toda la vida para desprestigiar a los que no están de acuerdo con ellos. ¿De qué acusa la izquierda a sus rivales? De ser agentes de la CIA. ¿Y la derecha? De ser agentes cubano-soviéticos. Ya ser soviético a esta altura es más difícil de vender, aunque el otro día me dijeron que acusan a mi mamá de haber sido agente soviética.

**¿Cómo se lleva con Washington?**

—Tengo buena relación con (Thomas) Shannon. No lo veo muy seguido. Veo a (Colin) Powell

también, pero él ya no tiene un cargo. Del gobierno americano... a (Condoleezza) Rice no la he visto desde que salí del gobierno.

**¿Concuerda con sus políticas?**

—Yo no comparto la política internacional de Bush, excepto en algunos temas muy puntuales como la reforma migratoria. Finalmente presentó la reforma que queríamos, pero lo hizo tarde y por eso fracasó. Espero que si gana McCain lo haga él y lo mismo si gana Obama.

**¿Qué presidente sería mejor para la relación con México?**

—Probablemente sería McCain, aunque para el mundo sería mejor Obama. Por desgracia, creo que Clinton ya quedó afuera.

## Cena de liberales y cumpleaños del escritor peruano

## Los gemelos de Mario Vargas Llosa

**Por M. L. C. y W. P.**

Se suponía que la cena del viernes iba a ser la celebración del aniversario de la Fundación Libertad, pero terminó siendo la fiesta de cumpleaños del escritor y héroe de la derecha latinoamericana Mario Vargas Llosa. Como si fuera John F. Kennedy, una despampanante mujer en un vestido fucsia se acercó disimuladamente al pequeño escenario, tomó sorprendentemente el micrófono y le cantó con voz suave y cariñosa el feliz cumpleaños. Era el regalo de la fundación y, especialmente, de su presidente, Gerardo Bongiovanni, que después de soplar las velitas le entregó el "verdadero regalo", unos gemelos con un grabado muy especial. Según explicó el ilustre promotor liberal, se lo dedicaron con la primera palabra que, aseguró, escribió el ser humano: "Sysam" o, según la traducción de Bongiovanni, libertad.

Más que un aniversario o un

cumpleaños, parecía un casamiento. Las paredes estaban recubiertas por finas telas blancas, que hacían juego con los manteles y las sillas. El resto de la decoración se lo daban algunas sutiles luces lilas, que salpicaban el Salón Metropolitano, en el centro rosarino. Cerca de las 20 los "intelectuales", empresarios y dirigentes llegaron desde el seminario. Según algunos de los comensales, había más de 1500 personas. Los que no eran los tan ilustres tuvieron que pagar 60 dólares. Una cifra seguramente irrisoria para los empresarios argentinos y extranjeros que pudieron comer un soufflé de queso de entrada, un lomo con salsa de hongos y soufflé de choclo de plato principal, ver un video de la Fundación y escuchar hablar por enésima en las últimas 72 horas a Bongiovanni. También tomaron el micrófono el ex presidente español José María Aznar y una mujer de su riñón, Esperanza Aguirre.

"Los miro y tengo fe. Cuando

## El español pasó de

## Aznar,

**Por Werner Pertot**

Parecen cortados por la misma tijera. José María Aznar y Mauricio Macri vestían un traje casi igual y tendrían un mismo bigote característico si el ex presidente español no se lo hubiera afeitado. El Jefe lo recibió en la Legislatura y lo declaró huésped de honor de la Ciudad de Buenos Aires, con los tambores de fondo de las manifestaciones de repudio (*ver aparte*).

El ingeniero se mostró comprensivo con los productores agropecuarios, aconsejó a los vecinos caceros que se dediquen a la política y deslizó que "en este país hay algunos que están pegados con la gotita" al cargo.

El líder de PRO congregó en Buenos Aires a varias de las luminarias de la derecha internacional que habían participado del seminario en Rosario, financiado por la multinacional del acero Arcelor Mittal (dueña aquí de Acindar), por buena parte de la banca privada del país y por la agroexportadora Cargill, entre otros. El encuentro entre los dos referentes de derecha fue el puntapié de un segundo seminario neoliberal para jóvenes, que fue organizado por la Fundación Pensar, que dirige Jorge Triaca, el hijo del ex ministro de Trabajo de Carlos Menem.

El Salón Dorado de la Legislatura brillaba como nunca, repleto de jóvenes muy paquetes (mucha joya, mucho vestido plateado) y señoras arregladas para la ocasión. En primera fila se sentó la ultraconservadora Esperanza Aguirre, una de las herederas de Aznar en el Partido Popular y una acérrima partidaria del Vaticano. Junto a ella, en su silla de ruedas motorizada, esperaba el titular de Control Comunal, Federico Young, quien solía organizar conferencias con la activista procastrense Cecilia Pando para pedir que se juzgue al "terrorismo subversivo".

empecé en la política los liberales cabíamos en un taxi. Hoy aquí hay más de 1500 personas", celebró la dirigente del PP. Aznar también subió al escenario, aunque no quiso quedarse mucho. Tiró un par de chistes y saludó a Vargas Llosa, pero antes de terminar se puso serio y adoctrinó por última vez los ilustres neoliberales. "Aunque ahora están pensando en bailar y festejar, tienen que empezar a pensar y prepararse para el mañana", arengó.

Después de los discursos, vino la entrega de medallas a los invitados y, cuando ya se acercaban las 23 horas, aparecieron las bandejas con la comida. Aznar, Aguirre, Vargas Llosa y todos los grandes nombres de la noche no esperaron el postre ni el show musical y pasada la medianoche dijeron buenas noches. El cumpleaños había terminado pero los rosarinos que quedaban, rebosantes de renovadas esperanzas liberales, siguieron bailando hasta bien entrada la noche.



Rosario a Buenos Aires, invitado por el jefe de Gobierno

# el huésped de honor de Mauricio

Abrió la Legislatura un sábado para darle un diploma especial, cubrirlo de elogios y escucharlo sonriente. El encuentro fue organizado por el liberal Jorge Triaca, hijo del ex ministro de Trabajo de Menem, e inauguró un encuentro ideológico para jóvenes.

Macri y Aznar entraron a la par. Los seguía una cohorte de señores de traje negro, entre los que se destacaban el ex presidente de Bolivia Jorge "Tuto" Quiroga, el ex subsecretario de Asuntos Hemisféricos de Estados Unidos Roger Noriega y el ex titular de PAN Mexicano Manuel Espino. Todos iban detrás de la esperanza blanca argentina.

Como dos viejos amigos, Aznar y Macri alternaron bromas sobre las manifestaciones de repudio que se escuchaban afuera.

—Macri convoca no sólo oyentes sino a los manifestantes, que no se sabe contra quiénes gritan —dijo Aznar, entre risas del público.

—Aznar peca de humildad. Esos muchachos enfervorizados vinieron a darle la bienvenida al señor. No descrea de su poder de convocatoria —le contestó Macri.

“Sé que no soy políticamente correcto y no me importa nada”, dijo Aznar, mientras escuchaba los repudios en la calle.

El español hizo un discurso mucho más lavado que el que se escuchó en Rosario, que había estado cargado de alusiones a los “enemigos de la libertad”, de llamados a la unidad de la derecha y de respaldos para el colombiano Alvaro Uribe. “Sé que no soy políticamente correcto y no me importa nada”, reconoció Aznar.

“Cuando escuchéis a un dirigente político que se queja del poder, no le hagáis caso”, recomendó el ex mandatario, y algunas miradas se posaron divertidas en el jefe de Gobierno.

Macri lo miraba embelesado, la sonrisa partida por su mano sobre el mentón. Cuando Aznar dijo que “nada es más gratificante que ser presidente de tu país”, se extasió. El jefe de Gobierno se dio vuelta y elogió, junto al vicepresidente primero Diego Santilli, las dotes oratorias de Aznar, algo de lo que todavía él tiene que aprender. Quizás inspirado por el ejemplo, el Jefe habló esta vez sin leer, y casi, casi sin trabarse.

Luego de tirarse flores con el invitado ilustre, le dedicó un párrafo al conflicto del campo. “Justo en estos días estamos viendo en la Argentina la impotencia que llevó a sectores a un tipo de participación, aunque no es la participación institucional que queremos”, dijo, en una leve crítica a los cortes de ruta. Pero en plan de darles aliento a los agricultores, se mostró comprensivo, como nunca fue con las manifestaciones callejeras en la ciudad o con los cartoneros. “Vemos la angustia de los chacareros a los que no se les da confianza”, aseguró Macri, retomando una frase de Aznar sobre la “confianza en el país, la seguridad jurídica” y otras entradas del diccionario del buen neoliberal. De fondo, se oían, ininteligibles, las consignas de la izquierda, que protestaba por la presencia del ex presidente espa-

ñol que mandó tropas a Irak.

El líder de PRO consiguió combinar un elogio abierto a Aznar con una crítica encubierta que pareció destinada a los Kirchner. “Coincido con el inusual ejemplo de Aznar, que se retiró a tiempo y no esperó que lo echaran”, lanzó. “Eternizarse en el poder, sea en un club de fútbol, en un sindicato o en una presidencia, lleva a malas costumbres. Uno pierde la paciencia. Trata de que las cosas funcionen, que la gente entienda, pero termina tolerando demasiado”, señaló Macri, quien elogió a Estados Unidos porque “tiene gente que rota entre la política, la universidad y el sector privado”. Al aplauso se sumó el ministro de Economía, Néstor Grindetti, ex gerente del Grupo Macri.

Entre abrazos, Aznar recibió la distinción de su “querido amigo”



Jefe de Gobierno y ex presidente español, abrazados ayer en la Legislatura porteña.

## Contra Tuto y a los palos

Los niños se pegaban a la reja y gritaban con todas sus fuerzas, imitando a sus madres: “Tuto, vendepatria”. Un grupo de dirigentes de la comunidad boliviana cantaba muy exaltado: “Tuto, cabrón, te espera el paredón”. Habían traído un muñeco de Jorge “Tuto” Quiroga al que apalearon y patearon sin asco. “Estamos en contra de ese pupilo de Hugo Banzer y de Gonzalo Sánchez de Lozada y venimos a decirle no a ese genocida”, arengó Miriam, de sombrero negro y

una cinta con los colores de la bandera de los pueblos originarios. Mucho menos entusiasmado, del lado opuesto de la Legislatura protestaba un grupo de militantes del PC, encabezados por Patricio Echegaray. Llevaban una bandera roja que rezaba: “Fuera Aznar, ‘ilustre’ cómplice de Bush”. “Nos enteramos de que Macri iba a premiar a este agente del imperialismo yanqui y nos vinimos. El colaboró con el golpe que intentó derrocar a Chávez”, remarcó Miriam, de 55 años.





## Entierro de Jonatan

En el cementerio de Villa Gesell fue sepultado ayer el cuerpo de Jonatan Otero, de 17 años, asesinado de dos puñaladas por un compañero en un aula de la Escuela de Educación Media N° 1 de esa ciudad. Durante el sepelio, la madre del chico pidió que se investigara “lo que pasa en este colegio y los hechos delictivos que están sucediendo en Villa Gesell”. La mujer pidió justicia: “Nos han destrozado el corazón, nos han destrozado toda una familia”. También habló Emilio Otero, padre del joven asesinado. “Pensamos que nuestro hijo iba a estar seguro en la escuela y que jamás podría pasarle algo. No queríamos que estuviera en la calle para que no le pasara algo y ahora no tenemos respuesta a lo que sucedió”. Los compañeros de los dos chicos, de Jonatan y de N. L., de 17 años, autor del crimen, aseguraron que entre los dos protagonistas “nunca hubo antes ningún altercado”. Uno de los alumnos que presencié la pelea aseguró que “todo comenzó por una discusión por un papel”. Pudieron separarlos la primera vez, pero luego, cuando ya estaba por terminar la clase, “se volvieron a agarrar y en eso vimos que Jonatan se cae al piso y cuando lo fuimos a agarrar ya estaba sangrando”. El arma usada fue un cuchillo de cocina.

## Detuvieron a un ex vocal de Camioneros por el crimen de Beroiz

# “Ya está el primer eslabón”

La Justicia detuvo ayer a Juan Carlos Dell’Arciprete, ex vocal del Sindicato de Camioneros en Santa Fe, acusado de ser uno de los instigadores del crimen de Beroiz. Para el abogado de la familia, ahora el juez debe seguir “hacia arriba”.

Por José Maggi  
Desde Rosario

Juan Carlos Dell’Arciprete —ex primer vocal del Sindicato de Camioneros de la provincia de Santa Fe— fue detenido hoy en Rosario, acusado de ser el instigador del asesinato del tesoro de la Federación Nacional del sector, Abel Beroiz. El hombre, de 53 años —que se convirtió en el quinto detenido en la causa—, fue arrestado por la Brigada de Homicidios, por disposición del juez de Instrucción penal Osvaldo Barbero, durante un procedimiento realizado a las 11 en la sede del Expreso Impala donde trabaja. El abogado de la familia Beroiz, Néstor Pujato, definió al detenido como “el primer eslabón de la cadena de los autores intelectuales, ahora sin dudas habrá que seguir analizando hacia arriba”.

Néstor Pujato aseguró a este diario que “Dell’Arciprete tenía pedido de captura desde el último miércoles”, aunque estaba desaparecido desde hacia varias se-

manas de los lugares que frecuentaba. “Apareció en el trabajo y lo detuvimos”, explicó el subcomisario Javier Leiva, jefe de Homicidios, quien reconoció que la orden de detención tenía “varios días”. Aseguraban que estaba organizando un viaje a Chile.

Sin embargo, su abogado Daniel Terani lo negó. “Si hubiese querido fugarse tuvo tiempo de sobra.” Y refutó la teoría de una conspiración contra Beroiz: “Dell’Arciprete es el cuatro de copas, es un simple camionero”.

Dell’Arciprete había mantenido varias comunicaciones telefónicas con el primo de la mujer del confeso homicida, Raúl Flores, el día después del ataque a Beroiz, y estuvo al frente del sindicato en la ciudad de Casilda, donde fue separado del cargo debido a irregularidades cometidas con los viáticos. “Las pruebas en su contra son las declaraciones de Flores y de Juancito —el menor detenido sospechado de haber apuñalado al sindicalista—, y el entrecruzamiento de llamadas.” Sobre este punto trascendió que hay llamadas telefónicas antes y después del crimen entre el celular de Dell’Arciprete y un celular del entorno de Flores.

El abogado buscó graficar la función que cumplía el nuevo detenido dentro del gremio. “Si esto fuera la AFA Beroiz sería Grondona y Dell’Arciprete el presidente de un club chico como Banfield. O sea, tampoco se puede decir que no era nadie”, apuntó el abogado. “Es un tipo que estaba dentro de la comisión directiva como vocal y que a la muerte de Beroiz, ascendió. Y es verdad que uno no puede pensar en él como el único autor intelectual:



La Justicia busca a los instigadores del crimen de Beroiz.

en todo caso podría decirse que pudo actuar por una especie de venganza por la sanción que le impuso Beroiz y con promesas de beneficios futuros”, especuló.

Finalmente, Pujato aventuró que ahora el juez Barbero actuará “con los autores intelectuales del mismo modo que con los autores materiales: va a ir tirando del hilo de la responsabilidad tratando de desenmascararlos, e irán cayendo de a uno. Eso esperamos”.

Por otra parte no se descarta que en las próximas horas se produzcan nuevas detenciones que habrían sido dispuestas por el

juez Barbero, luego del informe recibido esta semana del entrecruzamiento de llamadas telefónicas por parte de los técnicos de las Tropas de Operaciones Especiales (TOE).

En tanto Raúl Flores, detenido en la cárcel de Piñero, se autoleccionó y debió ser trasladado para su atención: esta vez se introdujo un alicate en el ano. Para los investigadores está tratando de repetir lo que hizo en septiembre de 2007, cuando estaba detenido en la seccional 16ª de Rosario por robo: se hirió y cuando lo llevaron al hospital se fugó.

## Un delegado de camioneros baleado en Formosa

# El fantasma de otra interna gremial

El jueves por la noche un delegado del gremio Camioneros, de Formosa, fue herido de bala en ambas piernas. Eran cerca de las 22, estaba junto a tres compañeros de trabajo en la vereda de la casa de uno de ellos cuando dos personas llegaron de imprevisto, se bajaron de un auto y preguntaron por “Tarzán”. Ninguno respondió a ese apodo y uno de los visitantes comenzó a disparar al aire y al piso. Los cuatro camioneros salieron corriendo y en ese momento, Raúl Mareco, de 31 años, recibió un impacto de bala en una pierna, el proyectil la atravesó y terminó incrustada en la otra.

La principal hipótesis que manejan en la provincia sobre el confuso y violento episodio está vinculada con un ajuste de cuentas entre barrabravas locales. Sin embargo, en el marco del asesinato del tesoro de la filial Rosario del sindicato de camioneros, Abel

Beroiz, los medios locales tampoco descartan que se trate de otro capítulo en la interna gremial que involucra al líder de la CGT, Hugo Moyano. Anoche, Mareco continuaba internado en la clínica Versalovic aunque ya se encuentra fuera de peligro.

El nombre del principal agresor trascendió pese a que no figura en el acta policial. Se trataría de “Maca” Ocampo, un hombre de la barrabrava del club Inter. Aquella noche, Ocampo llevaba dos armas de fuego y fue quien empezó a disparar. Según la policía formoseña, un proyectil impactó en el suelo y rebotó en la pierna de Mareco. Al escapar de las balas, Mareco perdió su teléfono celular, que luego Ocampo recogió y utilizó para hacer una llamada a uno de los contactos de la agenda. En esa llamada, “Maca” se habría identificado y ratificado el mensaje mafioso: “Tengan cuidado”. En

distintos medios locales la noticia fue tomada como parte de la interna que involucra al titular de la CGT y de los camioneros, Hugo Moyano.

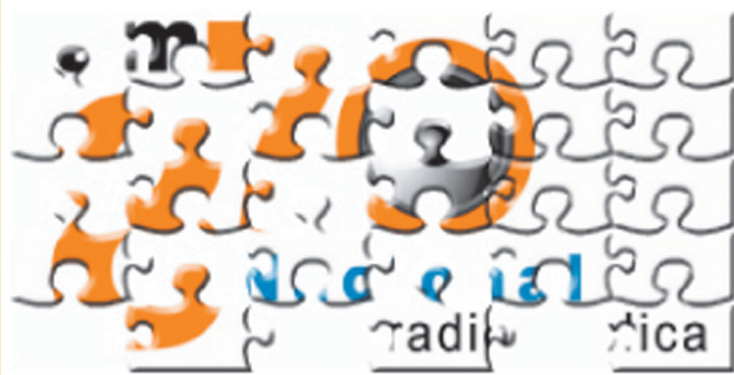
Cuando Mareco fue baleado, Sergio Recalde, el secretario general del sindicato provincial, estaba reunido con el líder del gremio a nivel nacional, Pablo Moyano, en Gualaguaychú. Mareco forma parte de la hinchada del Club San Martín, que se había enfrentado con los barrabravas de Inter hace unos siete meses en un partido de fútbol. En esa oportunidad hubo algunos heridos pero ninguno de gravedad. Desde entonces, la situación entre las barras quedó tensa. Aparentemente, “Tarzán” es el apodo de uno de los cuatro camioneros, dueño de la casa del Barrio San Francisco. Hasta donde pudo saber **Página/12**, es el domicilio de una persona de apellido Gómez.

# Falta



# día

Para conocer un nuevo sonido



El que estabas esperando



Página/12 presenta

# CHARLES CHAPLIN



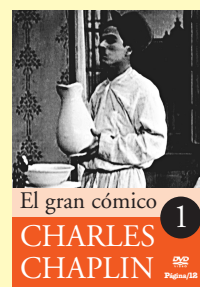
Una colección de cuatro DVDs, totalmente remasterizados, del genio de la comedia.



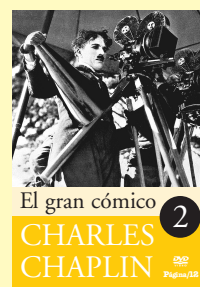
El próximo domingo, el DVD 3 en su kiosco. Compra opcional \$20

contiene  
Carlitos Ayudante  
Carlitos Noctámbulo  
Carlitos Bombero  
Carlitos Ladrón

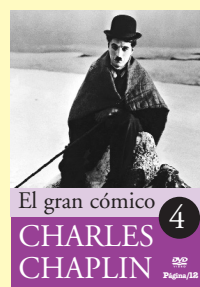
Duración: 101 minutos



ya está en su kiosco



ya está en su kiosco



domingo 4/5

**Página/12** <sup>20</sup> Años

CONSIGA LOS DVDS ANTERIORES EN SAN JOSÉ 210 DE 10 A 17 HS. TEL.: 4381-0253



Por Jorge Halperín

Si se escribiera una historia del miedo en la Argentina, el año 2004 se convertiría en un hito. La ensayista Shila Vilker dice que fue un período en que el delito estuvo en baja, pero ocurrieron dos hechos trágicos que cambiaron la historia de la sensación térmica de inseguridad: el joven Axel Blumberg fue secuestrado y asesinado, y su padre se convirtió en el vocero nacional del extendido sentimiento de inseguridad. El año cerró con la tragedia de Cromañón, en la que no hubo delincuentes armados, pero, a esa altura, la inseguridad se extendió como una metástasis hacia otras zonas de la vida social y económica. Siempre se cometieron delitos y crímenes, pero la inseguridad tiene una fecha de comienzo que Vilker, licenciada en Ciencias de la Comunicación, docente e investigadora, ubica hacia mediados de los años '90. Desde ese momento, los crímenes ya no sólo conmovían sino que eran percibidos como un síntoma de que todos estamos en peligro. Shila Vilker, que publicó el libro *Truculencia; la prensa policial popular entre el terrorismo de Estado y la inseguridad*, es autora de una tesis de posgrado sobre la inseguridad.

**—¿Cuál es el motivo de que últimamente haya aumentado tanto la sensación de inseguridad?**

—Yo diría que 2007 fue el primer año en el que la inseguridad se evidenció como la gran preocupación de la época. A esta altura, el miedo y la preocupación por la inseguridad están enquistados. Por eso, son necesarias políticas específicas dirigidas a bajar el delito, pero también políticas dirigidas a dosificar el miedo... que es una cosa muy distinta. Estamos hablando de dos problemas autónomos: se puede llegar a tener una buena política de prevención del delito, pero, una vez que se ha disparado el temor, no hay política que valga si no se cuenta con una buena política comunicacional. Y la inseguridad tiene una historia. Son necesarias políticas específicas dirigidas a bajar el delito, pero también políticas dirigidas a dosificar el miedo... que es una cosa muy distinta.

**—¿Cuándo empieza a instalarse como preocupación colectiva ese tema?**

—Es hacia 1995 cuando, muy tímidamente, empieza a aparecer el problema del aumento del delito, y cada tanto ya se hacía ex-

**La inseguridad tiene una historia. Son necesarias políticas dirigidas a bajar el delito, pero también a dosificar el miedo...**

plicita la idea de seguridad. Pero todavía no aparecía la noción de inseguridad como tal. Recién en el '96 se empieza a englobar todo el fenómeno con la inseguridad, y ya en el '97 aparece como una cuestión sistemática. En un sentido, se va preparando el camino para la nueva percepción del fenómeno delictivo y la nueva economía de la violencia, interpretada como inseguridad.

**—¿Y con qué se asocia la aparición, en 1995, de la inquietud por el aumento del delito?**

La ensayista Shila Vilker y una historia de la inseguridad

# El miedo que dispara microfascismos

Licenciada en Ciencias de la Comunicación, docente e investigadora de los discursos docentes, Vilker le pone fecha de estreno a la sensación de "inseguridad": 2004. No fue un año especialmente violento, pero fue el año del asesinato de Axel Blumberg y el de Cromañón. Las manipulaciones, las consecuencias políticas y el discurso de la represión.

—Yo seguí los temas de la campaña electoral de entonces y, en realidad, en el '95, el problema del aumento del delito, que empezaba a ser un tema, todavía era la sexta o séptima preocupación. En ese momento el gran tema era la economía: si sigue el modelo de la convertibilidad, o no sigue el modelo. En cuanto a lo que después va a ser la inseguridad, lo que se empieza a ver es una ubicación del delito en determinados barrios, sobre todo en los barrios pobres. Por ejemplo, Fuerte Apache fue tomado como un síntoma. Y, básicamente, se describía a pobres amenazando a otros pobres. El delito aparecía radicado en las zonas más precarias. No se sentía una amenaza generalizada, pero sí ya empezaba a darse noticia de actos contrarios a los ciudadanos, formas nuevas del delito, vecinos atacando vecinos. Lo subrayo como una idea alejada de la imagen tradicional del delito, que es: "Los delincuentes de antes eran señores comparados con estos". Ese es un lugar común que resultaba frecuente escuchar en boca de un comunicador como Mariano Grondona. Y también a partir de entonces aparecen las "olas". "Ola de asaltos"; "Ola de ataques a ancianos"...

**—¿Y es de esa época la recordada promesa del ex gobernador Ruckauf de que iba a "meter balas a los delincuentes"?**

—Lo enuncia hacia el '97, o '98. Y en el '99 aparece el discurso de la idea de guerra: "Estamos en guerra contra la delincuencia". La polarización se puso en escena muy fuertemente.

**—¿De modo que la percepción del tema de la inseguridad siguió una escalada?**

—Eso nos lleva al 2004, cuando pasaron dos cosas centrales. Una es la muerte de Axel Blumberg, y la aparición de su padre con las marchas. Y la otra es la tragedia de Cromañón, a finales de 2004.

**—La tragedia de Cromañón no tiene que ver con ladrones o delincuentes armados. ¿Por qué la engloba en la "inseguridad"?**

—Es cierto, pero lo que yo pude ver es que la idea de inseguridad fue haciendo una suerte de metástasis. Primero, gira en torno del delito. Pero después fue como succionando distintos temas. Entonces, empieza a evidenciarse la vida como insegura, como precaria, en distintas dimensiones y en distintos ámbitos. Y me parece que Cromañón representa eso de modo claro. También se verifica que ya hacia el 2000 y 2001, la matriz de la idea de seguridad se filtra en otros terrenos. Por ejemplo, a nivel económico. Pensemos en los nombres de los planes económicos de esa época. "Blindaje", que es una metáfora de la seguridad; el "corralito", que es una metáfora de la seguridad; todo el mundo hablando del "riesgo país",

en fin, la idea de riesgo, de protección. Nuestra cultura fue volviéndose cada vez más permeable a la idea de seguridad, protección, riesgo, como cuestiones cotidianas. En los años 2000 y 2001 la inseguridad se filtra en otros terrenos: "blindaje"; "corralito" y "riesgo país" abundan en el habla cotidiana.

**—Que el tema haya cobrado semejante presencia, ¿está realmente ligado a un aumento de la cantidad de delitos?**

—Yo tengo para esto una lectura. Por supuesto que hubo un aumento del delito, esto es claro. Pero también es cierto que la percepción del delito y la propia dinámica de la comisión de delitos no van paralelos, son dos problemas autónomos. Por eso, el 2004, que fue un año de baja en la comisión de delito, fue, sin embargo, el momento de más alto sentir y preocupación por el temor.

**—¿Fue porque hubo casos emblemáticos, como el secuestro y muerte de Axel?**

—Yo creo que tuvieron muchísimo que ver las marchas y el hecho de que la preocupación por la inseguridad encontró una voz.

**—¿Analizó también el uso del miedo en la política?**

—Digamos que el miedo es parte del horizonte vital, de nosotros, urbanos. Se ha vuelto parte de nuestro modo de hacer experiencia. Esto por un lado. Por otro lado, el miedo está ligado a la inmediatez, a la urgencia. Y la urgencia presupone no pensar para atrás ni para adelante. Y en ese sentido, yo diría que conspira contra la política porque el miedo reclama des-historizando,

reclama despolitizando. Las causas y las consecuencias no me importan, es lo que siento en el momento. Además, el miedo, muchas veces, desata comportamientos irracionales. También hay que decir que el miedo en sí es fundante. De alguna manera, los Estados conjuran el miedo al de al lado. Quiero decir que la política se funda sobre el miedo, pero se funda para conjurarlo. Y parece que los Estados de hoy no pueden resolver esos miedos. Hay algo interesante que sucede en las marchas: la gente asiste con miedo. Pero, si bien el reclamo que ejercen es político, no se reconocen a sí mismos como ejerciendo un reclamo político: se reconocen a sí mismos en tanto víctimas; víctimas virtuales. Y así hay una aparente despolitización del miedo, en el sentido de que instaura una lógica no política. La política se funda sobre el miedo, pero se funda para conjurarlo. Y parece que los Estados de hoy no pueden resolver esos miedos.

**—Además, es frecuente que los mensajes impulsados por el miedo, o aquellos que se valen de él, planteen pedidos de soluciones extremas. Se escuchan frases como "El delito aumenta"; "Los delincuentes entran por una puerta y salen por la otra"; "Hay que tomar medidas drásticas y terminar con la politiquería". En otras palabras, se dice que la democracia no sirve para conjurar ese gran peligro.**

—Es más: diría que es un acelerador de los microfascismos. Se suma a esto que el miedo profundiza la lógica del control social informal: los corredores de vecinos, los radiotaxis funcionando con el Comando Radioeléctrico. Quiero decir que la población misma se transforma en el enemigo, esta idea que mencioné de "mi vecino, mi enemigo". En cualquier lado puede emerger la amenaza. Y por eso acelera los reclamos de aumentar los castigos, que muchas veces son irracionales.

**—Del mismo modo, el miedo a una catástrofe económica hace que se gobierne en nombre de la emergencia. Y entonces se piensa que la política es toda politiquería, que el Congreso molesta y no deja gobernar, que la emergencia reclama un gobierno fuerte...**

—Más allá de lo económico, todos los aspectos institucionales,





Rafael Yohai



que son el ABC de una democracia, son vistos como superfluos y supuestamente hay que conjurarlos. Son lo que no funciona, lo que bloquea las soluciones. No es erróneo ver todo esto como una vuelta atrás, como una nueva incivilización. Pensemos que el proceso civilizatorio tiene que ver con una determinada economía de la violencia ligada al autotcontrol, a la inclusión, al trazado de un horizonte vital de largo plazo... a la previsibilidad, a la racionalidad, que son todos elementos que se empiezan a perder cuando la sociedad se fragmenta. Lo que sucede hoy es que los aspectos formales de un proceso legal, que son, en realidad, aquellos que nos preservan a todos de las injusticias, les parecen una falla a quienes entran en este estado de pánico.

**Hoy los aspectos formales de un proceso legal, que nos preservan, le parecen una falla a quien entra en pánico.**

**—¿Y cómo trabajan los medios?**

—Bueno, los discursos sobre el crimen muchas veces llevan una carga moral. Cuando uno lee la cobertura de determinados delitos, la carga moral es muy fuerte. Mientras que cuando se lee la cobertura de los hechos de justicieros, allí no existe tal carga moral sobre la conducta del justiciero. Le doy un ejemplo: hacia 1998 unos chicos de diez y doce años intentan asaltar a un hombre que maneja un Peugeot. Los dos me-

nores estaban con revólveres de juguete, mientras que el adulto llevaba un revólver de verdad. Los chicos hicieron una barricada en un barrio pobre. El hombre extrajo un revólver de la guante- ra, les disparó, mató a uno e hirió al otro herido, que se escapó. ¿Cuál fue la noticia?. Para uno de los mayores diarios, la noticia fue la siguiente: “Cada vez son más los delincuentes jóvenes”. Podría haber titulado con “el justiciero”, que mató al chico, pero eligió el comentario editorial sobre el peligro que representan los jóvenes.

**—Recuerdo un gran dossier de *Le Monde Diplomatique*, de Francia sobre la inseguridad, donde un sociólogo afirmaba que, en materia social, toda época pasada fue más insegura que la actual y, sin embargo, el ciudadano común tiene más temores hoy. Y una de las explicaciones que daba era que la mayor seguridad también genera una mayor obsesión por la inseguridad.**

—Un modo fácil de contar esto es: si usted tiene en cada esquina una garita de seguridad privada, lo que hace es evidenciar la amenaza. Nunca estuvo tan seguro y nunca se sintió tan desprotegido. Si usted tiene en cada esquina una garita de seguridad privada, lo que hace es evidenciar la amenaza. Nunca estuvo tan seguro y nunca se sintió tan desprotegido.

**—¿Era imaginable que se consolidara una gran industria de la seguridad en un clima que no se obsesionara con la inseguridad?**

—Me parece que esta leyenda urbana del crimen va paralela a una serie de fenómenos que se fueron produciendo. Uno de ellos fue, claramente, la aparición de la seguridad privada, que es algo muy delicado, porque se supone que el monopolio del cuidado y

la violencia física lo tiene que tener el Estado. En cambio, ahora estará seguro quien pueda pagar por eso. Con lo cual se abre una brecha social muy delicada. La otra cosa es la expansión de las tecnologías de la protección. Paralelamente, aparece esta idea de amenaza generalizada; por otro la multiplicación del control social; y, finalmente, se observa el relajamiento de las normas y la propagación del pequeño delito. Todos nos volvemos más permeables o reconocemos la ilegalidad de muchas de nuestras prácticas. Además, sucedió que los pobres empezaron a tener objetos. Las casas viejas eran casas peladas. Por lo general, cuando el pobre era víctima de algo, lo que le pasaba era que pagaba con su cuerpo el ser víctima de algún hecho delictivo.

**La seguridad privada es algo muy delicado; se supone que el monopolio del cuidado y la violencia física es del Estado.**

**—¿Y qué cambios trae eso?**

—Como dije, a mediados de los '90 tiene lugar una especie de gran modernización del parque tecnológico del hogar y la difusión de esas tecnologías en los sectores populares. Entonces, los pobres empiezan a tener objetos. Y no es una cosa menor, porque, si observamos los secuestros express, las cosas que pedían los delincuentes eran mil quinientos pesos más una tele, una video y un minicomponente para liberar a sus víctimas. Así, hoy se habla de

delito, ya no se habla de crimen.

**—El ensayista Atilio Boron opina que hay una relación entre la propagación del clima de inseguridad y la incertidumbre económica que experimentaron los empresarios cuando, a comienzos del gobierno de Néstor Kirchner, temían que estatizara la economía. Cuando el ex presidente mostró que no era su plan, sostiene Boron que bajó el discurso sobre la inseguridad. ¿Le parece que hay relación entre una cosa y otra?**

—Yo no investigué ese aspecto. Pero sí puedo decir que el 2003 es un año en el cual, si bien el tema no se reduce, la representación del crimen deja de ser intensa. Y yo lo pienso como un momento de impasse, en el cual la esperanza, la expectativa por una reconstrucción del país diluye aquella otra angustia por la inseguridad. Por eso es que en el 2004, el modo en que se disparó la inseguridad para ya no detenerse más representa toda una gran transformación. En los años 2002 y 2003 la inseguridad quedó como en un segundo plano y la economía fue como la vedette... la economía y la solidaridad. Tal vez haya que recordar que en el 2002, lo que empieza a aparecer es una nueva criminalización, que es la de la protesta.

**—Coincide con tiempos donde los piqueteros se instalan mucho en la ciudad, bloquean el tránsito. Piqueteros y cartoneros parecían exacerbar los temores de la clase media urbana.**

—Es así, en 2002 la amenaza ya no es el delito sino la protesta, son las caras tapadas de los manifestantes... Como si la naturaleza de la amenaza se desplazase por un ratito, porque en realidad después vuelve con fuerza el tema delictivo. Y, entonces, también en 2002 los secuestros express — así, más informales, no

los que se hacen con bandas— me parece que vinieron a reemplazar a otros delitos. Llamativamente, aparecen en una época de falta de liquidez de dinero, y me parece que vinieron a reemplazar a otro tipo de delito, que quedó caduco, que eran las “salideras”...

**—Otro factor de la inseguridad es, sin duda, la introducción de la droga. La droga en la villa, el paco, se dice, lleva a quebrarles la cabeza a los jóvenes, que te matan para robarte diez pesos. Más allá de ser cierto, se suma al discurso de la inseguridad...**

—¿Qué es lo que se demoniza? No a todos los jóvenes: a los pobres, los villeros y drogadictos. Esto en términos del discurso que circula socialmente. Gabriel Kessler tiene un libro llamado *Sociología del delito amateur*, en el cual derriba tres, cuatro ideas muy difundidas y erróneas: la idea de que delito y escuela son dos elementos excluyentes. La idea de que delito y trabajo son dos elementos excluyentes, y, al revés, que droga y delito van juntos. Kessler dice que, realidad, esto no es así. Que en nuestros días se combina delito y trabajo, se combina delito y escuela, y por lo general, delito y drogas se excluyen, en el sentido de que, probablemente, aquellos jóvenes que cometen ilícitos o algún tipo de crimen sean consumidores, pero no necesariamente van drogados a cometer el delito.

**—Pero es cierto que los robos se cometen usando más violencia...**

—Es cierto que las formas de la violencia se han radicalizado. Hay formas más extremas o más salvajes de violencia, sobre todo en los relatos. Pero si tuviese que explicar por qué se vuelven más violentos, me parece que muchos de estos jóvenes no pueden desplegar un horizonte vital de largo plazo. Y no poder desplegar un horizonte vital de largo plazo implica que no tienen por qué contener sus instintos. O sea, su comportamiento se vuelve poco previsible porque, en realidad, no tienen nada que perder. Y esto, claramente, tiene que ver con la nueva estructura social y económica de la Argentina, que está dejando a muchos afuera.

**—¿Usted sufrió personalmente hechos de inseguridad?**

—Viví un episodio difícil cuando era adolescente. Mi mamá tenía un comercio, y yo trabajaba medio día ahí. Un día fui a abrir el negocio —eran los últimos años de Alfonsín— y lo encontré vacío.

**La violencia es más radical, pero no poder desplegar una visión vital de largo plazo implica no contener instintos.**

O sea, sé en carne propia lo que es ser víctima de un delito. Es desesperante, porque te quitan aquello de lo que uno vive. Lo que sí, al otro día de que me sucedió, cuando leía sobre un crimen, no me sentí interpelada en tanto víctima virtual. Mientras que hoy, uno lee las noticias y, efectivamente, el modo, la serialización de estas noticias, los modos en que se produce el relato del crimen, lo que hacen es que el lector o el espectador, todos, nos sintamos una víctima virtual.



## Mirador



## Israel

## Volvió Condi

La secretaria de Estado estadounidense, Condoleezza Rice (foto, con Olmert), llegó anoche a Israel por segunda vez en menos de un mes. La funcionaria espera tener el mismo efecto que tuvo la vez anterior y desbaratar el proceso de paz entre el gobierno israelí del primer ministro, Ehud Olmert, y el presidente palestino, Mahmud Abbas. "Voy a dedicar buena parte del tiempo a cuestiones relativas a Cisjordania y a la posibilidad de mejorar la vida de (sus) habitantes, principalmente en lo referente a su movimiento", declaró Rice. Pero el éxito de su anterior visita duró poco. A pesar de haber podido reanudar el diálogo, suspendido hace un mes por los ataques israelíes a la Franja de Gaza, los negociadores de los dos lados no logran avanzar más allá de las expresiones de buena voluntad.

## China

## Protestas en Tíbet

Las protestas habrían vuelto al Tíbet. Según denunció el gobierno del Dalai Lama en el exilio, miles de personas se reunieron frente al monasterio de Ramoche, uno de los más importantes de las afueras de Lhasa, la capital del territorio tibetano. Debido a la ausencia de periodistas extranjeros y la censura mediática china no se pudo comprobar la versión. Poco importó en Bruselas, donde la Unión Europea, en una reunión de cancilleres, esquivó poco sutilmente cualquier crítica directa a Beijing y sólo se animó a llamar a un "diálogo constructivo". El viernes el Dalai Lama había propuesto al gobierno chino reanudar las negociaciones para resolver la situación y había asegurado que no busca ni la independencia ni el fracaso de los JJ. OO. de Pekín.

## La rebelión chiíta se extiende por Irak

## Sábado sangriento

Unas 230 personas murieron desde que estallara la violencia en Basora el martes pasado. Bombardeos de Estados Unidos para apoyar al gobierno de Al Maliki.



Profetas chiítas en la pared de una casa ametrallada de Ciudad Sadr, donde una mujer llora.

Los combates entre los milicianos chiítas y las tropas iraquíes y estadounidenses ayer se extendieron por Irak, mientras el número de muertos subía a por lo menos 230, según un balance provisional, en el quinto día de violencia.

La policía anunció el lanzamiento de una operación contra los milicianos en la ciudad santa chiíta de Kerbala, a unos 110 km al sur de Bagdad, donde hasta ahora no se habían producido enfrentamientos. El jefe de la policía de Kerbala, el general Raeed Jawdad Chaker, aseguró que 12 milicianos chiítas murieron y que 25 fueron detenidos.

Los nuevos combates ilustran la propagación de los enfrentamientos que comenzaron el martes 25 en Basora (sur), cuando el ejército iraquí lanzó una amplia operación para reprimir al Ejército de Mehdi, la poderosa milicia chiíta del clérigo radical Moqtada Sadr. Sólo en el barrio de Ciudad Sadr, bastión del Ejército de Mehdi en Bagdad, al menos 75 personas perecieron y 498 fueron

heridas desde el inicio de los combates, informó el portavoz de los servicios de sanidad de Bagdad, Kasem Mohammed. El portavoz acusó a las fuerzas norteamericanas de "crear obstáculos" para sacar a las víctimas de Ciudad Sadr.

Los milicianos de Moqtada Sadr, que gozan de un amplio apoyo popular, acusan al primer ministro iraquí, Nuri al Maliki, de trabajar para Estados Unidos y piden una mayor cuota de poder, pero el gobierno se opone a una organización paramilitar que escape a su control. Maliki ha evitado señalar explícitamente a la milicia como el objetivo de la operación que está supervisando personalmente desde Basora, y asegura que lo que quiere es eliminar a los "elementos criminales" que aterrorizan a la población civil.

El enfrentamiento entre Moqtada Sadr y Nuri al Maliki se produce meses antes de las elecciones locales de octubre, de las que saldrán los responsables de las provincias, quienes tendrán un amplio margen de poder e impor-

tantes medios financieros. La vasta operación iniciada el martes contó el viernes en Basora, por primera vez, con el apoyo de la coalición internacional bajo mando estadounidense, que efectuó dos bombardeos aéreos contra los milicianos, según un oficial británico. Ayer, un nuevo bombardeo aéreo atribuido a esas fuerzas vino en apoyo de las tropas de a pie iraquíes.

Según testigos y corresponsales de prensa, el bombardeo mató a ocho personas e hirió a varias en el barrio de Al Baath, en el noroeste de Basora.

En Bagdad, el toque de queda se mantiene por segundo día consecutivo y las principales arterias de la ciudad están vacías. Fue anunciado el jueves por la noche por el mando militar de la ciudad y permanecerá en vigor hasta el domingo de mañana. La Zona Verde de la capital iraquí, donde se encuentra la sede del gobierno nacional y la Embajada de Estados Unidos se ha visto sacudida por una serie de explosiones ayer por la mañana.

## La familia de la

## Temor

El ex marido de Ingrid Betancourt Fabrice Delloye manifestó ayer su inquietud de que el cambio de actitud del gobierno colombiano sobre un eventual intercambio humanitario con las FARC responda a la posibilidad de que la ex candidata presidencial ya esté muerta.

"Eso forma parte de las posibilidades", porque "de golpe, ahora el gobierno colombiano dice que estaría a favor de un acuerdo humanitario", dijo Delloye, al expresar a la emisora colombiana RCN Radio su temor ante la hipótesis de que Betancourt haya muerto. El ex marido de la rehén más famosa de las FARC, retenida desde hace más de seis años, destacó que su temor se basa en que no tiene "elementos precisos para saber si está viva o muerta", y que las únicas noticias dan cuenta de "la fragilidad de su estado de salud".

En este sentido, Delloye se preguntó cuáles son las razones por el cambio de actitud del gobierno de Colombia, que el jueves por la noche autorizó por decretos una negociación de paz que permitiría la liberación de guerrilleros presos, a elección de las FARC, previa liberación de los rehenes "canjeables".

"Me pregunto qué informaciones tienen para hacer esto", sobre todo porque "hace meses que reclamamos este acuerdo humanitario" y durante ese tiempo el presidente colombiano Alvaro Uribe "nos ha llevado a callejones sin salida" y "ha impedido tanto que pueda hacerse", argumentó el padre de los dos hijos de Betancourt. En este sentido, destacó las declaraciones del vicepresidente colombiano, Francisco Santos, quien dijo que si muriera la ex candidata presidencial, que tiene nacionalidad francesa además de colombiana, las FARC serían las culpables. "Estoy horriblemente inquieto" por esas palabras, dijo Delloye, y añadió que no quiere que el gobierno colombiano eluda sus responsabilidades para evitar un desenlace fatal.

Por su parte, el hijo de este diplomático francés y de Betancourt, Lorenzo, insistió el viernes en que la nueva posición de Uribe sobre un acuerdo humanitario es "la oportunidad que estamos esperando desde hace tiempo", aunque matizó que el mandatario los ha acostumbrado a tener "un doble juego". Además, dirigiéndose a las FARC, Lorenzo Delloye señaló que "deben aprovechar esta ocasión porque la situación física de los rehenes es muy grave y porque es su última oportunidad de ser considerada algo más que una organización terrorista".

En tanto, la hija, Melanie Delloye, dijo ayer que su familia se encuentra muy preocupada por el estado de salud de su madre, al tiempo que expresó que los mayores responsables por lo que le pase a ella son las FARC. "Que sean las FARC las primeras responsables obviamente por lo que le suceda a mi mamá, tienen que ser conscientes de eso, pero el gobierno colombiano tiene que entender que de ninguna manera puede lavarse las manos de lo que ocurrió", dijo Delloye desde Washington a Radio Caracol.

Betancourt, quien el 23 de febrero cumplió seis años como cautiva de las Fuerzas Armadas Revo-

## Martha María Brea López

1977 - 30 de Marzo - 2008



"Cuando tengo frío en el cuello, tengo frío en todo el cuerpo..."

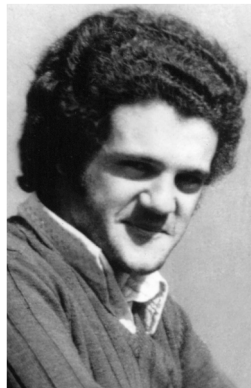
Y esa noche, Martha, al regresar, tiró hacia mí "cucha" la bufandita verde y naranja, tejida por ella y dijo: "toma, para tu cuello". Es en tu nombre y en tu memoria, compañeramisabhermana

Ana María Di Salvo López

Sus compañeros, familiares y amigos tenemos presente su ejemplo de compromiso con el pueblo y les rendimos homenaje, junto a las víctimas de Vesubio y proto-Banco y a los 30.000 detenidos desaparecidos.

## FERNANDO MANUEL DEGREGORIO

Detenido-desaparecido el 30 de marzo de 1977



Porque somos guardianes de tu memoria, porque la memoria nos ayuda a tenerte presente, porque tu testimonio de vida nos impulsa a ser mejores personas, porque recuperar tus sueños es recuperar vida, porque seguiremos buscándote, exigiendo la verdad y reclamando justicia.

A 31 años de tu desaparición, honramos tu vida. Tu familia, tus amigos y compañeros

Si lo conociste o tienes alguna información, por favor, contactate a [dondeestasfernando@hotmail.com](mailto:dondeestasfernando@hotmail.com)



rehén de las FARC responsabilizó a la guerrilla y criticó al gobierno de Uribe

# por la vida de Ingrid Betancourt

El padre de los hijos de la ex candidata presidencial dijo que las últimas acciones y declaraciones provenientes del gobierno colombiano le hacen temer que Ingrid Betancourt habría fallecido. Uribe viaja al sur del país y ofrece recompensas.



Un niño en Medellín, departamento de Antioquia, observa un poster de Ingrid Betancourt, secuestrada hace seis años.

lucionarias de Colombia (FARC), fue llevada a un centro de salud de las afueras de la localidad de San José del Guaviare, capital del departamento de Guaviare, entre el 20 y el 25 de febrero.

Un sacerdote que trabaja en una zona selvática del sur de Colombia reveló ayer que unos 300 guerrilleros fueron los encargados de llevar al médico a la ex candidata presidencial, quien padece de leishmaniasis y hepatitis B. Por su lado, el presidente colombiano inició este sábado su adicional consejo comunal de gobierno en la región del Guaviare, donde estaría secuestrada la líder política en poder de las FARC. El grupo guerrillero dijo en el pasado estar dispuesto a canjear a unos 40 rehenes —entre ellos Be-

tancourt, tres políticos más, tres estadounidenses y varios militares y policías— por al menos 500 miembros de su organización presos, incluidos dos que fueron extraditados a Estados Unidos.

Uribe reveló ayer que Francia acogerá a los guerrilleros de las FARC que entreguen a las personas secuestradas por los rebeldes, al tiempo que pidió a la ciudadanía de un sector selvático del sur informar sobre el paradero de Ingrid Betancourt. “Además, pagamos recompensas a la comunidad que con su información nos permita avanzar hacia la liberación de los secuestrados, pero también quiero exhortar a la fuerza pública a que continúe el valeroso trabajo de derrotar el terrorismo y de localizar a los secuestrados”, dijo Uribe.



## Apagón mundial por el clima

Las luces del puente de Sydney y los relámpagos de la tormenta iluminan a una ciudad a oscuras durante la “Hora de la Tierra”, un apagón para alertar sobre las consecuencias del calentamiento global, que empezó en esta localidad y abarcará las principales ciudades del mundo, con la participación de monumentos, hogares y edificios corporativos.

## Opinión Por Washington Uranga

### Candidato sin pecado original

El 13 de marzo próximo se celebrarán las elecciones en Italia, pero los italianos residentes en el exterior ya están votando por correo y tienen tiempo hasta el día 9. Por correo también los italianos o los italoargentinos residentes en nuestro país están recibiendo en estos días en sus domicilios una carta firmada por el propio Silvio Berlusconi con el pedido de votar por Esteban Caselli como candidato a senador en la repartición electoral de América del Sur. Según afirma Berlusconi, Caselli “nos viene acompañando desde hace muchos años sin nunca haber ocupado cargos legislativos y, a diferencia de algunos otros dirigentes de las comunidades italianas de América del Sur, que han aprovechado este espacio para fines personales y pasarse a la fuerza contraria, Caselli ha permanecido leal a sus ideales y principios”.

Está claro que Silvio Berlusconi considera a Caselli como un ciudadano de convicciones firmes, hombre “de la primera hora” en sus filas, y un “amigo” al que le demuestra su agradecimiento porque ha “decidido sumarse a nuestra propuesta”. En un folleto que acompaña la carta enviada a los votantes, el propio Caselli dice que “proponemos una fuerte renovación de personas, estilos y propuestas”. El ex funcionario menemista y embajador de la Soberana Orden de Malta quiere que la colectividad italiana le permita seguir sumando representaciones para avanzar en la renovación de la política. En su favor argumenta, en un folleto en el que aparece fotografiado junto a Berlusconi y al papa Juan Pablo II, que “no estamos viciados por las componendas ni por compromisos de cúpulas que han buscado perpetuarse en el poder más que cumplir con lo que prometieron a sus electores”. Además

de autoelogios para sí y loas a Berlusconi, el folleto contiene propuestas electorales, pero —seguramente porque no corresponde— ningún antecedente político de Caselli en la Argentina ni menciones acerca de sus relaciones con el poder en este país.

“Il popolo della libertà” es el nombre de la agrupación que postula a Caselli. Se trata —asegura— de un “grupo nuevo” integrado por “personas que provenimos de la sociedad civil, fuertemente compenetrados con las preocupaciones y las demandas de los ciudadanos italianos que habitan en nuestra región”. Toda una carta de presentación para quienes pretenden llegar al gobierno de Italia “para revertir la calamitosa situación económica, social y política que nos deja la administración de Romano Prodi”. Aunque no se menciona expresamente, seguramente Caselli podrá aportar para ello la experiencia adquirida por su participación en la gestión de Carlos Menem y también los contactos de negocios desarrollados con el entorno del fallecido empresario Alfredo Yabrán. Eso sin contar sus nexos con el Vaticano. En este último caso, aunque su amigo el cardenal Angelo Sodano ya no ocupe cargos de relevancia en la Santa Sede, Caselli sigue contando con conexiones que seguramente pueden ayudar también a Berlusconi en una eventual gestión, entre ellos el cardenal argentino Leonardo Sandri.

El frenesí de Caselli es grande si se juzga por sus propias palabras. En su invitación a los votantes les pide a los italianos residentes en América del Sur “que se sumen con optimismo y alegría a esta propuesta que, por ser nueva, no arrastra los vicios del pasado ni los fracasos de la gestión”. Casi podría decirse que con pasaporte italiano —que es el que usará en este caso— Caselli está libre de todo antecedente y es un candidato immaculado y libre de pecado original.

### Militantes presos en Chile

Otros 48 chilenos fueron detenidos en la madrugada de ayer, sumándose a los 200 que habían sido arrestados el día anterior en las manifestaciones en conmemoración del Día del Joven Militante. La fecha rememora el asesinato de los hermanos Rafael y Eduardo Vergara Toledo, dos jóvenes baleados por los carabineros en 1985 por protestar contra la dictadura de Augusto Pinochet. Todos los años el homenaje termina en enfrentamientos con la policía y cientos de detenciones, una prueba de que las tensiones y los odios de aquellos años negros siguen presentes del otro lado de la cordillera. En la madrugada de ayer los mayores conflictos se registraron principalmente en la periferia de Santiago, donde cientos de jóvenes cortaron la electricidad en las calles y bloquearon las avenidas más importantes con barricadas. Según el informe policial, un carabiniere fue levemente herido.





## Escenario Por Santiago O'Donnell

### Debates

Mientras los popes de la derecha se juntan en Rosario para ver cómo recuperan el poder, Uribe avanza sobre Ecuador con la doctrina de ataque preventivo y el tañido de los cacerolazos retumba en los oídos de Cristina Kirchner, parece evidente que el espacio progresista latinoamericano se debe un debate para reivindicar lo que se hizo bien, poner el foco en las deudas pendientes y aportar nuevas ideas para profundizar y consolidar las transformaciones en marcha.

En ese sentido vale la pena rescatar dos documentos que acaban de presentarse, firmados por dos referentes históricos del espacio, el uruguayo Reinaldo Gargano y el chileno Carlos Ominami. Se trata de "El camino recorrido - Los objetivos para abrir la senda a otro gobierno progresista", que Gargano presentó ante el Comité Central del Partido Socialista chileno el 9 de marzo, y la "Carta abierta a los militantes y al pueblo socialista" que Ominami presentó el 14 de este mes en el XXVIII Congreso General Salvador Allende del Partido Socialista.

El senador Gargano fue canciller de Tabaré Vázquez y como tal afrontó casi en soledad el embate del ministro de Economía y precandidato del Frente Amplio Danilo Astori para firmar un tratado de libre comercio con Estados Unidos y salirse del Mercosur en un momento crítico para el bloque, en medio de las peleas por las pasteras y el ingreso de Venezuela. El también senador Ominami fue jefe de campaña de Ricardo Lagos y tiene una larga trayectoria de militancia y exilios. Sus manifiestos sacudieron la modorra de sus respectivos partidos, recibieron amplia cobertura en los medios y se discuten en ámbitos de pensamiento progresista de todo el continente.

El de Gargano, que tiene seis páginas, destaca que el gobierno frenteamplista permitió "sacar adelante decisiones que estabilizaron la economía, atacaron con éxito la emergencia social, mejoraron las condiciones de vida de los sectores más postergados, reinstalaron en el ámbito laboral la negociación colectiva, crear empleo con la reactivación económica que generó la demanda incrementada por una mejoría de los salarios básicos y las jubilaciones y pensiones". Ponderó que "quedó demostrado no sólo que la izquierda podía gobernar y hacerlo con honradez y transparencia, sino además que podía hacerlo con solvencia, eficacia e iniciativas renovadoras, creativas y transformadoras en campos tan importantes como la salud pública, la gestión de empresas del Estado, la inserción internacional del país y los derechos humanos -tema de capital importancia para romper definitivamente con los tiempos del país de la impunidad—.

Agregó que la derecha no tiene otra opción que volver al pasado aunque no puede decirlo porque pierde. Pero que a través del control de los grupos económicos concentrados y de los medios de comunicación golpea donde más duele: la gestión de los casinos y el Banco Hipotecario, la ambigüedad ante la reforma constitucional y la reelección de Vázquez y, fundamentalmente, "la actitud *generalizada* (énfasis de Gargano) de no defender a quien está siendo atacado por la derecha. Esto la derecha lo tiene claro y por eso golpea y golpea".

A continuación propone medidas redistributivas, apoyo para las cooperativas, subsidios para las pymes y pequeños productores, avanzar con la reforma constitucional y una reforma tributaria y mejorar las jubilaciones. En el plano internacional pone el acento en la integración regional y pide que se concrete el ingreso de Venezuela al Mercosur, seguido por el de Chile y Bolivia, la realización de obras multilaterales de infraestructura y la integración energética.

Termina con una exhortación a "inyectar pasión militante, volcarse a la acción de contacto vital de la fuerza política con los ciudadanos". Consultado por el diario *La República*, Gargano dijo que su objetivo es consensuar. "Primero voy a conversar con la gente de mi partido sobre estos temas. Hay que debatirlos y llevarlos al Frente Amplio para que los debatan. El Frente Amplio también

tiene que elaborar un programa de prioridades y pienso que lo va a hacer".

El documento de Ominami es un poco más denso y un poco menos sutil en la crítica. Aunque él dice que quiso hacerlo corto y conciso, alcanza 27 páginas. Empieza con una advertencia: "Hacía mucho tiempo que el socialismo chileno no enfrenta una situación tan crítica ni desafíos de tanta envergadura". Enseguida explica el desafío: "Bajo nuevas formas, junto a la primacía del mercado, reemerge una plutocracia que muchos, erróneamente, habían creído superada por el devenir del progreso y las conquistas democráticas".

El texto sobrevuela la globalización, el lugar de Chile y el rol de la Concertación, para aterrizar en el gobierno de Michelle Bachelet. "Se equivoca completamente la oposición cuando intenta sustentar su alternativa a través de una crítica destemplada y destructiva que busca establecer la idea de que aquí nada se ha hecho, que todo es tiempo perdido... Este gobierno tiene en su activo avances indudables, por ejemplo en materia de educación preescolar, paridad entre géneros, acceso de los más necesitados a una vivienda digna y, próximamente, de los adultos mayores pobres a una Pensión Básica Soli-

que esa reacción lo ha impulsado a presentar su candidatura para presidir el PS chileno.

"En los '90 se puso de moda la idea de que era el fin la historia y que el clivaje izquierda-derecha era una idea superada. Yo creo que quien piensa eso es una persona de derecha, que la izquierda y el socialismo tienen vigencia, siempre y cuando asuma en toda su plenitud los datos constitutivos del mundo moderno, que son la democracia, la economía de mercado y la globalización. Pero esto significa una democracia más profunda y participativa, una economía de mercado que no significa una sociedad de mercado y una globalización con reglas justas y no impuestas por una potencia hegemónica belicosa, imperialista y burda. Quedan combates muy importantes para dar en Chile y América latina", señala.

Como ejemplo del costo de carecer de una política exterior latinoamericanista, Ominami critica al gobierno de Bachelet por haberse bajado del proyecto del Banco del Sur. "Chile lamentablemente se marginó de un continente con reservas internacionales de más de 600 mil millones de dólares. Un Banco del Sur bien estructurado puede ser un instrumento financiero gran significación para influenciar decisiones relevantes que se toman en la economía regional, con reservas que



daria. Hay aquí un conjunto de avances sociales que son incuestionables", señala.

Después empiezan las críticas: "No se ha resuelto... el conflicto o distanciamiento de la concertación con amplios sectores del mundo laboral, de sectores medios empobrecidos, de los estudiantes, de los intelectuales, de los pensionados, de los pueblos originarios... la alianza social... que permitió derrotar a la dictadura... se ha venido resquebrajando... (l)as abismales desigualdades sociales se mantienen incólumnes... (l)a economía no consigue recuperar la velocidad perdida, al paso que la previsión, la salud y la educación continúan siendo, antes que nada, un gran negocio".

El senador chileno escribe que hay que fortalecer el partido, sobre todo a través de una política activa en derechos humanos y de articulación con los movimientos sociales. Propone reformar la Constitución para crear un "Estado Social y Democrático de Derecho" y una estrategia de desarrollo, que utilice instrumentos cambiarios y regulatorios para aumentar la competitividad, junto con reformas que hagan al mercado laboral más solidario. También pide una reforma de Estado para "revalorizar la función pública" y termina con un capítulo dedicado a la necesidad de profundizar la inserción de Chile en América latina.

Al teléfono desde Santiago, Ominami cuenta que el documento, que contó con el aporte de "centenares de militantes", fue muy bien recibido dentro y fuera del partido y

podrían manejarse de manera más productiva e inteligente que hasta ahora".

Ahora bien, ¿y por casa cómo andamos? Seguramente no hay escasez de pensadores lo suficientemente lúcidos como para destacar los innegables progresos de este gobierno en materia de derechos humanos, independencia económica, combate contra la pobreza, y algunos aspectos institucionales como la nueva Corte Suprema, amén de la valiente puja distributiva con la oligarquía pampeana. Y también para decirle al gobierno que en esa disputa se movió como elefante en bazar, que la inflación no se combate negándola y que la democracia no se defiende con patotas y corporaciones. Lo que no se vislumbra es un espacio institucional para pasar de la opinión aislada a la creación de una masa crítica para nutrir al gobierno con un menú consensuado de estrategias políticas progresistas. Con los partidos políticos reducidos a maquinarias de poder y los congresos partidarios como meros trámites de votación a mano alzada, el espacio para la discusión interna queda reducido a la nada. Más que a los argumentos de Gargano y Ominami, quizás habría que prestarle atención a la articulación del Frente Amplio y la Concertación y de los partidos que los componen, que, lejos de amenazar el presidencialismo de chileno y uruguayo, da lugar al debate abierto, de cara a la sociedad, tan necesario en estos tiempos amenazantes que corren.

sdonnell@pagina12.com.ar

Por José Natanson

### 1 ¿Evo Morales es indigenista?

Con una madre aymara que en español sólo sabía el Padrenuestro, criado en una casa de barro en un pueblito perdido de Oruro, Evo Morales vivió una infancia de una pobreza difícil de imaginar, con cuatro de sus siete hermanos muertos a poco de nacer y el hambre siempre acechando. Su asombrosa trayectoria política sólo se entiende como parte del proceso de reafirmación indígena surgido en los '70, que tuvo en el katarismo —en referencia a Túpak Katari, el caudillo aymara descuartizado por los españoles durante el cerco a La Paz de 1781— su sector más radical, y que consiguió su primer reconocimiento en 1994, con una reforma constitucional que estableció el carácter "pluricultural y multiétnico" del país e inauguró la educación bilingüe en las escuelas.

Esto sucedió durante la presidencia neoliberal de Gonzalo Sánchez de Lozada, algo que a primera vista puede parecer una paradoja pero que quizás no lo sea tanto: el reemplazo de la idea de clase por la de etnia o cultura sintonizaba perfectamente con la espíritu anti-Estado-nación que defendía el pensamiento en boga. Con un problema: los indígenas bolivianos no son minorías a las que hay que proteger, sino amplias mayorías excluidas, cuya discriminación étnica se superpone, retroalimentándose, con la desigualdad social. Una realidad más parecida al apartheid sudafricano que a las imágenes de esos indios posmodernos y coloridos que a veces aparecen en National Geographic.

El fracaso de estas primeras operaciones de apertura en clave neoliberal, que sólo cambiaron coséticamente la situación, consolidó en el movimiento indígena la idea de que era necesario construir un instrumento político propio para llegar al poder y desde allí cambiar las cosas. El gran acierto de Evo Morales fue lograr la confluencia entre el reclamo indígena y otras corrientes políticas —antineoliberales, nacionalistas— detrás de un único proyecto político. "Si fue Evo Morales y no Felipe Quispe quien accedió al lugar de primer presidente indígena de Bolivia, fue porque logró articular un proyecto nacional frente a la perspectiva aymaracéntrica", escribió Pablo Stefanoni (*Nueva Sociedad* 209, mayo-junio del 2007). En otras palabras, supo expresar políticamente a los campesinos de las zonas más atrasadas del interior, pero también a los indígenas y mestizos urbanos incorporados al mercado de consumo, que usan jeans y zapatillas, se conectan a Internet y en muchos casos han abandonado definitivamente el quechua y el aymara.

### 2 ¿Qué importancia tuvo la coca la carrera de Evo Morales?

Aunque la coca se cultiva desde la invasión de los Incas, el verdadero boom comenzó a mediados de los '80, cuando el cierre de las minas de estaño y una brutal sequía en el altiplano produjeron una migración masiva hacia el Chapare, una zona fértil del trópico, justo en un momento en que en Estados Unidos se ponía de moda la cocaína, la droga que sintonizaba bien con el acelerado espíritu yuppie de la época.

La coincidencia entre demanda y oferta produjo una expansión geométrica de las plantaciones de coca, cultivo que cuenta con una serie de ventajas que no posee ningún otro producto: emplea gran



Quinta nota sobre las nuevas izquierdas en Latinoamérica

# 7 preguntas y 7 respuestas sobre la Bolivia de Evo Morales

cantidad de mano obra, no requiere mucho capital ni fertilizantes, ni una infraestructura especial; uno compra o alquila un lote y lo único que precisa, además de brazos bien dispuestos, son los plantines. Además, la coca resulta rentable aún en pequeñas parcelas. Como diría un economista, no requiere economías de escala. Clásico cultivo de minifundio, la coca se parece al café, con la diferencia de que rinde tres cosechas al año en lugar de una.

Mientras la coca se expandía, la guerra contra las drogas desatada por Ronald Reagan forzaba a los sucesivos gobiernos bolivianos a ensayar una serie de estrategias de erradicación que fracasaron una otra tras otra, tanto por la falta de incentivos para los productos sustitutos como por la creciente brutalidad policial. La reacción del movimiento cocalero fue cohesionarse y fortalecerse y luego presentarse a elecciones, ganar primero algunas intendencias, después un diputado nacional y finalmente la presidencia. En este sentido, el ascenso de los cocaleros al poder es resultado de un proceso que combinó triunfos electorales con métodos de acción directa, los bloqueos y piquetes que terminaron anticipadamente con dos gobiernos y que finalmente concluyeron con su llegada al poder.

## 3 ¿El gobierno de Evo Morales es revolucionario?

Si Hugo Chávez habla en Venezuela de su “revolución bolivariana” y si Rafael Correa define a su proyecto como una “revolución ciudadana”, Evo Morales también apela de tanto en tanto a la vieja palabra, aunque el adjetivo que la acompaña no está del todo claro. Por eso, más allá de las definiciones, tal vez la mejor forma de acercarse a una respuesta sea analizar los motivos y el impacto de la decisión más radical de su gobierno: la nacionalización de los hidrocarburos.

El decreto de nacionalización, sorpresivamente anunciado en enero del 2006 y teatralizado con la ocupación militar de los campos gasíferos, obligó a las empresas privadas a ceder la totalidad de su producción y la mayor parte de sus acciones al Estado. Además, ordenó un incremento de las regalías del 50 al 82 por ciento. Las grandes compañías extranjeras como Petrobras y Repsol, aunque al principio amenazaron con retirarse, aceptaron reformular los contratos bajo las nuevas condiciones, lo que le permitió al gobierno cumplir su objetivo de aumentar la participación estatal sin producir un desplazamiento total de las inversiones extranjeras.

El incremento del porcentaje obtenido por el Estado, junto al au-

mento de los precios internacionales y la renegociación de los valores de las exportaciones a Argentina y Brasil, le permitieron al gobierno mejorar sus ingresos fiscales. Según la Cepal, aumentaron 47 por ciento desde la firma del decreto. Conviene entonces matizar las críticas sobre el populismo de Evo Morales apuntando que, para envidia de más de un neoliberal, su gobierno es el fiscalmente más sólido del último medio siglo. Con un superávit de 4,5 por ciento, reservas record y una deuda externa en disminución gracias a las donaciones del Banco Mundial y el BID, la macroeconomía luce estable y ordenada. En Bolivia nadie se preocupa mucho por el ministro de Hacienda, pues la atención permanece en la crisis política, pero no está de más dedicarle dos líneas: Luis Arce Catacora es un funcionario de carrera del Banco Central con un posgrado en Inglaterra, que habla inglés y portugués y no reniega de las medidas rigurosas. Es, de hecho, el responsable de aplicar la ortodoxa política de metas de inflación para controlar la suba de precios.

## 4 ¿El gobierno apuesta a un sector económico poscapitalista?

Eso, al menos, me dijo Alvaro García Linera, vicepresidente de Bolivia y referente intelectual de una parte de la izquierda de su país, cuando lo entrevisté en su departamento lleno de libros en La Paz. “Nuestra economía tiene un espacio capitalista que hay que fortalecer. La diferencia con los otros gobiernos es que ya no se trata de un capitalismo de camarilla, endogámico y especulativo, sino de un capitalismo productivo. Pero también hay sector no capitalista, o poscapitalista, que son las fuer-

zas comunitarias tradicionales. Se encuentran fragmentadas y dispersas, pero tienen en su interior mucho potencial. Es una estructura muy amplia: el 90 por ciento de la economía campesina es de tipo familiar-comunitaria.”

Suena bien. Sin embargo, parece difícil que un sector de estas características –baja productividad, escasisima incorporación de tecnología, escala reducida– pueda utilizarse para algo más que la elemental autosustentación. Para García Linera, sin embargo, hay allí un potencial productivo.

“Nuestro gran reto es convertir a la comunidad en una fuerza poscapitalista. ¿Qué de todo esto podremos desarrollar? No sabemos. Pero creemos que lo central es que se están alumbrando cosas que van más allá de una mera readequación democrática a un capitalismo maduro ya existente.”

## 5 ¿Evo Morales está logrando avances en la lucha contra la pobreza?

El punto de partida es desolador. Bolivia es, después de Haití, el país más pobre de América latina, con 63,9 por ciento de pobreza y 34,7 de indigencia, el triple de mortalidad infantil que en Argentina, la segunda esperanza de vida más baja de la región y uno de los peores índices de distribución del ingreso del continente.

Tal vez todavía sea pronto para evaluar el desempeño de Evo Morales en este aspecto. Desde su asunción, la economía creció a un ritmo razonable: 4,6 por ciento en el 2006, 3,9 en el 2007 y se estima un 4 por ciento en el 2008. Aunque no hay datos fehacientes, es probable que la pobreza haya disminuido ligeramente por la extensión de algunos progra-

mas sociales, como el Bono Juancito Pinto de apoyo escolar, y el incremento de las pensiones. “Estamos buscando un camino distinto”, me dijo Juan Ramón Quintana, ministro de la Presidencia de Bolivia, cuando conversé con él en la sede de la embajada de su país en Buenos Aires. “Los recursos obtenidos por la nacionalización nos permitieron fortalecer las inversiones sociales, apoyar con créditos los microemprendimientos, la economía familiar, la pequeñas empresas. Pero no es algo que se pueda hacer de un día para el otro.”

El problema que se interpone en estos planes es la dualidad estructural de la economía boliviana: por un lado, el sector minero e hidrocarburiífero, más algunos pocos exportadores de soja, joyas y cuero, hiperproductivos y modernos; por otro lado, decenas de miles de pequeños emprendimientos atrasados y de bajísima productividad. La dificultad deriva del hecho de que el primer sector, que genera el 60 por ciento del ingreso, emplea a sólo el 7 por ciento de la población, mientras el segundo, que explica el 40 por ciento del ingreso, emplea al 83 por ciento de la mano de obra. El último informe del PNUD sobre Bolivia sostiene que cambiar este patrón económico es la clave del desarrollo. De otra forma, el país podrá crecer, pero será un crecimiento empobrecedor, tal como explicó Salvador Ric, ex ministro de Obras Públicas de Evo Morales, quien hizo cálculos y llegó a la siguiente conclusión: a este ritmo y con este patrón de crecimiento, Bolivia tardará 20 años en alcanzar los niveles de desarrollo de... Paraguay.

## 6 ¿Qué falta para la sanción de una nueva Constitución?

Seis meses después de la llegada al poder de Evo Morales se realizaron las elecciones constituyentes, en las que el oficialismo se impuso claramente, aunque sin lograr los dos tercios necesarios para poder definir por sí solo las reformas planteadas. El plebiscito acerca de las autonomías departamentales, que se realizó en simultáneo, arrojó un triunfo del No –la postura defendida por el gobierno– en el total nacional. Sin embargo, el Sí se impuso en cuatro departamentos: Santa Cruz, Tarija, Pando y Beni. La asamblea se reunió y, tras un año y medio de sesiones, no logró acordar un solo artículo.

El golpe de timón llegó en noviembre del 2007, cuando los asambleístas alineados con el gobierno se reunieron en un cuartel militar y, con dos tercios de los convencionales presentes (no del total), aprobaron en una sola sesión 400 artículos: entre otros, la recuperación del rol del Estado en la

economía y la prohibición de la privatización de los servicios básicos. Al día siguiente, los prefectos de los departamentos rebeldes anunciaron que desconocían la nueva constitución y que convocarían a plebiscitos autonómicos. El gobierno respondió con un anuncio de elecciones, pero fue desautorizado por la Justicia.

Este complicado enredo institucional no debería ocultar el diagnóstico esencial: el empate que paraliza a Bolivia. A diferencia de Chávez, que en los primeros años de gobierno logró el monopolio absoluto de la iniciativa política, Evo Morales enfrenta a una oposición que, si bien cuantitativamente minoritaria, cuenta con poder, dinero y recursos. La lidera Santa Cruz, el departamento más próspero de Bolivia, que origina el 30 por ciento del PIB nacional, genera el 62 por ciento de las divisas y recibe el 47,6 por ciento de la inversión extranjera. Es además la región más integrada al Mercosur y la que ostenta lo más parecido a una industria manufacturera que hay en el país. Basta caminar unas horas por las calles de Santa Cruz, atestadas de 4x4, para hacerse una idea de una prosperidad que allí se lleva como un estandarte de progreso individual en un país acostumbrado al fracaso económico.

Como Cataluña en España, Santa Cruz es un centro de poder económico que reclama para sí margen de maniobra político y una mayor proporción de la renta, que ha conseguido arrastrar en su reclamo a los departamentos contiguos y que hoy es el núcleo de la oposición política al gobierno. Es una pulseada por poder político y recursos económicos que, sin embargo, no debe confundirse con una pretensión separatista, plan inconcretable por una larga serie de motivos, que van desde la seguridad de que ningún país vecino tolerará una secesión hasta el detalle económico de que, pese a todo, el principal mercado de Santa Cruz sigue siendo... Bolivia.

## 7 ¿Hay una salida para Bolivia?

El cambio político inaugurado por Evo Morales en enero del 2006 es el más profundo y radical de todos los se están produciendo hoy en América latina. Si el proceso refundacionista venezolano se limitó a una rotación de elites con masivas políticas sociales, el boliviano apunta a la incorporación de una enorme mayoría indígena excluida (según el último censo, el 64 por ciento de la población) en un doble sentido: económico y político. Lo primero es difícil en un país que, además de pobrísimo, no ha logrado diversificar su estructura productiva (el 75 por ciento de sus exportaciones son hidrocarburos y alimentos) y cuyo crecimiento, aunque algo mejor, sigue siendo bajo. En cuanto a la incorporación política, más allá de la enorme revolución simbólica que implicó la llegada al poder de Evo Morales, tampoco está cerrada. El gobierno no ha logrado extender su influencia a las regiones rebeldes del Oriente y, en un contexto de creciente polarización, corre el riesgo de perder el apoyo de las clases medias. Transformar su proyecto refundacionista en un mínimo consenso nacional –el ejemplo de Nelson Mandela– implicará tarde o temprano conceder y negociar, sin dejar de lado los reclamos de justicia: un equilibrio complicado en un camino apenas más ancho que una cornisa.

La semana próxima: 7 preguntas y 7 respuestas sobre el Uruguay de Tabaré Vázquez.





Por Sergio Kiernan

Robert Mugabe, 84 años, padre fundador de Zimbabwe, eterno presidente y hombre de ya dudoso equilibrio mental, ayer volvió a hacer fraude en su país. La vieja Rhodesia, que fue el primer experimento de transición pacífica entre blancos y negros, y un modelo posible de desarrollo africano, es un cadáver económico. La expectativa de vida es la más baja del mundo, ya no quedan ni las medicinas más básicas, hay luz cuando hay luz, de a ratos. Mugabe ya demostró ampliamente que va a matar a su nación antes de aceptar lo inaceptable: cederle el poder a otro.

La enorme estatura de Nelson Mandela medio que esconde que Rhodesia fue el primer caso de descolonización negociada y Mugabe el primer presidente negro en dar un lugar a su minoría blanca. Rhodesia llevaba el nombre de Cecil Rhodes, el inglés que se hizo millonario en Sudáfrica, fogueó la conquista de las repúblicas bóer del Transvaal y Orange, y pagó de su bolsillo la de los territorios al norte, que hoy forman Zambia y Zimbabwe.

Para los años sesenta la colonia era un anacronismo, un apartheid de hecho bajo bandera británica. Londres puso tantos palos en la rueda que los rodesianos declararon la independencia y formaron gobierno con Ian Smith a la cabeza. Duros y bocones como sus vecinos de habla afrikaans, los rodesianos fueron expulsados hasta de la comunidad británica de naciones, sufrieron un boicot absoluto y llegaron a tener una sola embajada, en Pretoria. Sin embargo, prosperaron a su manera chacarera, en una vida de provincias que no tuvo minifaldas y estuvo signada por una guerra brava pero razonablemente limpia contra dos guerrillas. Una era la que dirigía el expansivo, decente y trágico Joshua Nkomo, universalmente considerado el padre del nacionalismo africano moderno en el subcontinente —el norte árabe sigue otro guión—. La otra era la que teledirigía Mugabe, famoso por no haber disparado un tiro en su vida.

Para fines de los setenta, la situación era insostenible o era sólo sostenible por la masacre. Como iban a descubrir los sudafricanos una década después, un régimen en el que una muy pequeña minoría domina absolutamente a la mayoría demanda un nivel de violencia creciente, que culmina eventualmente en el genocidio. Ian Smith sigue siendo un fanático, pero nunca fue un Milosevic, por lo que en 1979 terminó sentado a una mesa tripartita como nunca se había visto. La mediaban los británicos, que de esto saben, y se sentaban el gobierno y las dos guerrillas. No fue fácil pero funcionó. Los blancos recibieron asientos reservados en el Senado por los primeros años de gobierno mayoritario, garantías a su propiedad y la promesa formal de que el aparato del Estado no sería purgado.

Así, en 1980 hubo elecciones, Mugabe pasó a ser primer ministro ganándole por los pelos a Nkomo, Rhodesia desapareció legalmente y apareció Zimbabwe, con la rebautizada Harare como capital. Para sorpresa general, Mugabe abrió un discurso conciliador y arrancó una política de ampliar los beneficios de la vida moderna para la mayoría, sin atacar a la minoría. Zimbabwe floreció y se hizo famosa en el continente como el país con la mayor tasa de educación, los mejores hospitales y rutas, las campañas de vacunación más amplias y un verdadero boom

de la cultura. De esos primeros años vienen la Feria del Libro de Harare y la fama de autores como Dambudzo Marechera, un raro caso de escritor africano de vanguardia. Es difícil explicar el valor que tuvo como modelo de gestión: Sudáfrica era —y es— el país más desarrollado de África, pero Zimbabwe tenía un gobierno realmente democrático y plural, libertad y justicia social crecientes. No extraña que Pretoria odiara a su vecino y le hiciera las mil y una, de sabotajes a desplantes e incursiones.

Mugabe era saludado como un estadista en esos ochenta. El hombre es una figura curiosa, un anglofilo de trajes bien cortados, reservado e impasible como un lord, que hizo carrera combatiendo a los ingleses, detesta que lo contradigan y tiene un grado de paranoia tan evidente que parece una broma. Mugabe nunca ocultó que el poder, para él, debe ser absoluto, lo que se notó rápidamente en sus tratos con la única oposición viable, la de Nkomo. Para 1982, a dos años de la independencia y en vísperas de la primera elección parlamentaria, Mugabe percibió que Nkomo tenía base propia en el oeste del país, más seco, pobretón y caluroso que el resto, famoso por sus sierras y sus aires frescos, limpios. Nkomo hizo buena elección y la respuesta fue una durísima represión que rápidamente derivó en una verdadera masacre. La excusa fue que unos ex guerrilleros tomaron las armas y mataron a un par de turistas blancos, receta infalible para hacer escándalo. Mugabe mandó a sus boinas rojas, un regimiento de élite entrenado

por comisarios políticos de Corea del Norte. El oeste de Zimbabwe, que sigue siendo un polo de oposición, ya debe contar unos 200.000 muertos, infinitos torturados y violadas, destrucciones inverosímiles y un atraso económico total.

El optimismo que rodeaba a Mugabe, sin embargo, le permitió sobrevivir a esta tropelía. Nkomo terminó de vicepresidente segundo, rango honorario y controlable, con su partido absorbido oficialmente en el oficialismo del ZA-

**Zimbabwe es una tierra sin aspirinas, con inflación del 100.580,2 por ciento y 80 por ciento de desempleo.**

NU. La cosa anduvo, mal que mal, hasta 1996, cuando Mugabe se presentó por tercera vez como presidente. La economía se había estancado y el nivel de violencia y desorden en el país iba en ascenso, pero Zim seguía teniendo un buen nivel. Para mejor, Mandela estaba en el poder en Sudáfrica, con lo que la vieja guerra de baja intensidad con el vecino mayor había terminado de una vez y se abrían nuevas oportunidades.

Fue entonces que surgió una oposición democrática al gobierno, y Mugabe descubrió el fraude patriótico. Resulta que había sur-

gido una figura de recambio, el sindicalista Morgan Tsvangirai —se pronuncia “Changuirai”—, que al frente del MDC se presentó en las legislativas, desdoblas de las presidenciales. Mugabe no se preocupó mucho, como corresponde a un líder que se considera Perón y San Martín al mismo tiempo. Se votó, en un fin de semana como éste, y la sorpresa fue mayúscula: el MDC estaba ganando en todos lados, hasta en la capital. Súbitamente se cortaron los boca de urna y los resultados parciales, y resulta que a Tsvangirai no le alcanzó para ganar la mayoría. El día de las presidenciales hubo golpes, machetazos, policías parados al lado de las urnas, boletas truchas y toda clase de barbaridades cometidas muy abiertamente, como por gente que aprendía el oficio. El rostro crispado de Mugabe resulta inolvidable.

Los años que siguieron fueron terribles, con el gobierno apretando las clavijas. Se expulsaron periodistas y se cerraron medios, uno por uno. Tsvangirai se acostumbró a vivir en la clandestinidad, sus punteros a perder dientes, sus votantes a ser patoteados. Cuando la Corte Suprema descartó acusaciones y prisiones preventivas, grandes grupos de “militantes” se presentaron “espontáneamente” en las casas de los jueces más independientes y las destrozaron. Tres renunciaron y Mugabe, a la Menem, amplió la corte con mayoría propia. El nivel de arbitrariedad pasó a ser total.

Mugabe pasó a desconfiar abiertamente de su propio pueblo, pero le resultaba inadmisibles acep-

tar que él había hecho algo mal, como quedarse 16 años en el poder y que su gente, a la que él había liberado, no quería votarlo por unanimidad. Lo que hizo es sintomático: comenzó una campaña culpando de todo a los blancos y a la pérdida Albión, a la que pinta como si todavía fuera una superpotencia. Mugabe hace una década que gobierna con el apoyo exclusivo de los militares, cuidadosamente purgados y étnicamente de su tribu, y de una militancia cultivada y dirigida. El Parlamento de Harare, que supo mostrar debates vívidos, es un fantasma de políticos que levantan la mano, y la violencia más elemental es la respuesta a todo gesto opositor. Una buena manera de suicidarse en Zimbabwe es salir a la calle con una remera del MDC.

No alcanzaba, claro, y el presidente decidió hacer una acción de alto perfil que movilizara al pueblo. Fueron las famosas tomas de tierras pertenecientes a los blancos a manos de los “veteranos de guerra”. Este es otro grupo cooptado por Mugabe, que los descubrió cuando le organizaron una violenta protesta para pedir dinero y tierra bajo el mando de un veterano con el colorido nombre de Hitler Tzungi. En Zimbabwe, parece, hay inflación de veteranos como en Argentina, con lo que la etiqueta pasó a ser un sinónimo de ñoqui.

Como sea, estas tropas de choque comenzaron a instalarse por la fuerza en las granjas comerciales, el alma económica del país. Zimbabwe era un neto exportador agropecuario, famoso por su tabaco y su café, y capaz de alimentar a sus vecinos con su maíz blanco y barato, el plato madre de toda la cocina surafricana. La gran ironía es que el argumento con que se hizo esta reforma agraria trucha y violenta era falso: casi no quedaban granjas “apropiadas” en la época colonial, porque la mayoría de la tierra ya había sido revendida después de 1980. Hubo muertos, hubo impunidad y el agro fue destruido. Hace ya una década que Zimbabwe pasa hambre.

Como las exportaciones agrarias eran la única fuente de divisas del país, la economía estalló. Inflación, desabastecimiento, decadencia del sector estatal. Zim es una tierra donde no hay aspirinas, la inflación fue del 100.580,2 por ciento el año pasado, el desempleo es del ochenta por ciento y la cuarta parte de la población emigró. El crimen en las ciudades es inimaginable y los vecinos se asombran cuando hay luz eléctrica. Como Zimbabwe no tiene Casa de Moneda, la catástrofe se refleja en billetes resellados una y otra vez. Para comprar el pan, hay que llevar ladrillos enteros de notas gastadas. La situación es tal que este año hay hasta un segundo candidato opositor, Simba Mako-ni, el ex ministro de Economía que se animó a romper el partido oficialista.

Las elecciones de 2002 fueron una farsa tal que todos los observadores independientes la dieron por inválida. Sólo la Unión Africana, que no quiere repudiar a uno de sus fundadores, la aceptó aunque con reservas. Este año, Mugabe les prohibió la entrada a todos los observadores excepto los aliados de Corea y Venezuela, y apenas Al Jazeera tiene permiso para cubrir el voto en vivo. Las denuncias de boletas faltantes, votantes apaleados, policías parados al lado de las urnas y padrones llenos de muertos llegaron por Internet. Hoy, domingo, en Zimbabwe el gobierno trabaja a pleno para salvar a su dictador.



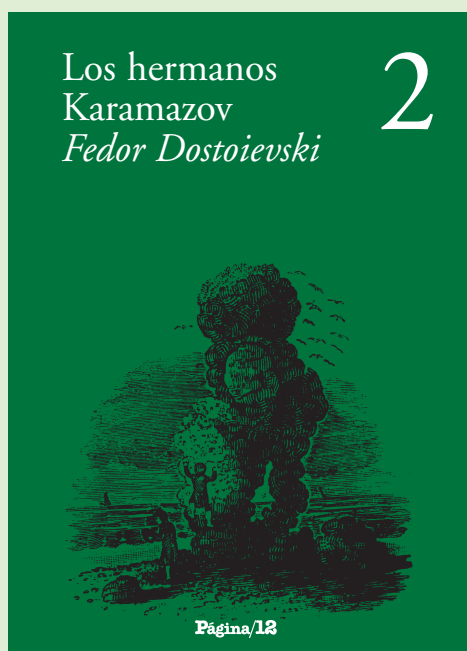


Página/12 presenta Biblioteca Dostoievski

# Los hermanos Karamazov



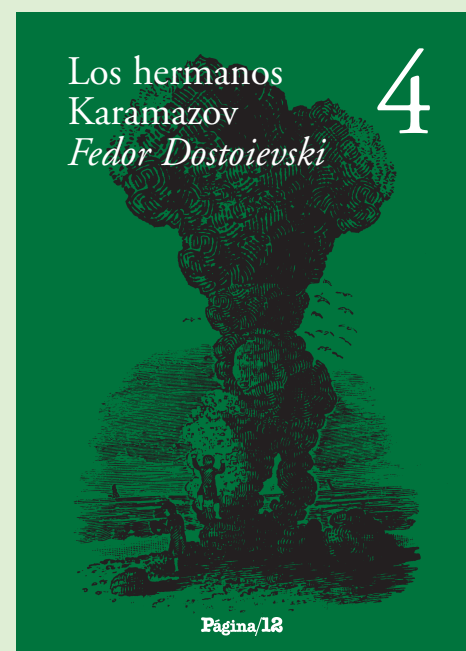
Ya está en su kiosco



Domingo 6/4/08



Domingo 13/4/08



Domingo 20/4/08



Quebrado por la muerte de su hijo, convencido de que la epilepsia ha ido royendo sus facultades creadoras y que no estará a la altura del compromiso, Dostoievski escribe no sólo el mejor de sus libros sino uno de los mejores de todos los tiempos. Hoy y dentro de cien años, lo que se dice en este libro se seguirá oyendo atronadoramente en todas partes.

*Juan Forn*

El próximo domingo,  
el tomo 2, GRATIS con

**Página/12<sup>20</sup><sub>SO</sub>**



## Boca pasó a Libertad

Boca derrotó 81-76 a Libertad en Sunchales y se quedó con la serie 2-1, con lo que se clasificó para jugar contra Flamengo de Brasil una de las semifinales de la Liga Sudamericana de básquetbol. El actual campeón argentino arrancará la serie como local y luego habrá dos encuentros en Río de Janeiro. Por la misma instancia, Regatas de Corrientes se medirá con Universo de Brasil, que será local en el primer encuentro.

## Tres tienen match point

El Nacional, Sionista y Quimsa volvieron a ganar sus partidos y quedaron a una victoria de clasificarse para los cuartos de final de la Liga Nacional de básquetbol. El conjunto de Monte Hermoso superó 77-73 a Ben Hur y ahora buscará su pasaje en Rafaela. Los paranaenses vencieron como visitantes 83-73 a Obras y ahora pueden liquidar la serie como local. Por su parte, Quimsa se impuso 89-80 a Gimnasia y ahora viajará 2-0 a Comodoro. En tanto, Atenas venció 91-87 a Quilmes y consiguió empatar la serie 1-1.

## TENIS Acasuso y Mónaco pasaron de ronda, Chela quedó eliminado

# Dos avanzaron, uno se quedó



Acasuso se enfrenta a Sela. Mónaco va con Ancic.

Chucho superó a Hewitt y el tandilense derrotó a Swetting. El Flaco perdió con Minar. Hoy juega Cañas con González.

Dos triunfos y una caída fueron el saldo de los tenistas argentinos. En un duelo picante, José Acasuso se dio el gusto de vencer al australiano Lleyton Hewitt para meterse en la tercera ronda, el mismo objetivo que logró Juan Mónaco al superar al local Ryan Sweeting. En cambio, Juan Ignacio Chela se despidió con una imagen muy pobre al caer ante el checo Ivo Minar. Hoy a partir de las 21, Guillermo Cañas buscará su lugar en los octavos de final cuando se enfrente con el chileno Fernando González.

Con un buen nivel tenístico, Acasuso supo sacar provecho del flojo momento que atraviesa Hewitt para anotarse un importante triunfo por 6-3, 7-6 (7-4). El australiano, 22º en el ranking mundial, se mostró errático y fastidioso, lo que fue bien entendido por el misionero para ir volcando el partido a su favor. Sólido desde el fondo, Acasuso no dilapidó sus ocasiones y se llevó la victoria que lo deposita en la tercera ronda. Allí se enfrentará por primera vez en su carrera con el israelí Dudi Sela, que sorprendió al derrotar al español Tommy Robredo por 76 (7-5), 61. Y de pasar a Sela, el rival de Acasuso podría ser Roger Federer, una posibilidad que motiva mucho al argentino. “No sabía que estaba en esta parte del cuadro, pero me en-

cantaría mucho poder enfrentarlo”, comentó el misionero, que cayó las dos veces que se midió con el número uno del mundo.

Sin jugar demasiado bien, Mónaco también se clasificó para la tercera ronda al superar 6-3, 7-5 a Sweeting, un tenista surgido de la clasificación que le trajo más complicaciones de las previstas. El tandilense se mantuvo más sereno en los puntos importantes, sobre todo en el duodécimo game del segundo set, que le sirvieron para prevalecer sobre el joven estadounidense. Ahora, Mónaco se enfrentará en la próxima ronda con el croata Mario Ancic, que en un partido muy parejo le ganó 6-2, 2-6, 7-6 al británico Andy Murray. El cruce entre Mónaco y Ancic, 63º en el ranking y un muy fuerte sacador que viene de una lesión, será el primero entre ambos.

El que dejó una imagen muy pobre fue Juan Ignacio Chela, que se despidió rápido en un partido que podría haber ganado. El de Ciudad Evita cayó 63, 57, 63 ante Minar, que se aprovechó de las fallas de Chela. “Pensé que en el segundo set se había cansado, pero se recuperó y todo se me dio vuelta”, aclaró Chela. “El es un jugador muy peligroso, con mucha fortaleza también en su saque, aunque yo también cometí muchos errores”, admitió.

## NBA Ginóbili hizo 26 puntos en 25 minutos

# Sacó brillo en un ratito

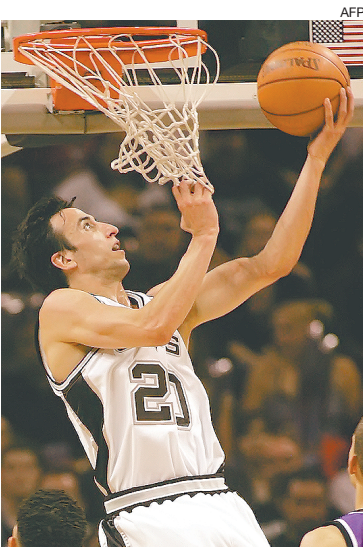
El volver a ser colocado como suplente no le generó ningún problema a Emanuel Ginóbili. Sin importarle demasiado ese detalle, el bahiense volvió a convertirse en el goleador y la figura de la cancha en el triunfo de San Antonio 99-84 sobre Minnesota. La victoria de los Spurs fue la sexta consecutiva y significó la 50ª de la temporada, que le permite al conjunto de Gregg Popovich mantenerse como segundo en la Conferencia Oeste.

Apenas 25 minutos le alcanzaron a Ginóbili para convertir 26 puntos y ser la clave del triunfo de San Antonio. En realidad, los primeros siete minutos del último cuarto fueron los momentos en los que el bahiense asumió el protagonismo y resolvió el partido. Hasta ese momento su equipo vencía 68-62 con sólo 10 puntos suyos. Sin embargo, en ese pasaje se despachó con 16 tantos, con tres triples, para dejar el marcador resuelto 91-76. Entonces, el entrenador lo sacó para que descansara los últimos cinco minutos, ya que el partido estaba definido.

La planilla de Ginóbili se completó con 3-3 dobles, 5-8 triples y 5-6 libres, además de capturar un rebote y entregar una asistencia. Por su parte, el pivote cordobés Fabricio Oberto sólo sumó dos puntos y cuatro rebotes en los quince

minutos que estuvo en cancha.

La jornada también tuvo a Andrés Nocioni y Carlos Delfino como protagonistas. El alero de Chicago sumó 13 puntos, pero no pudo evitar que su equipo perdiera 106-103 con Atlanta. En 24 minutos, el santafesino logró además dos rebotes, una asistencia y dos tapones. Por su parte, Delfino tuvo una correcta tarea en el triunfo de Toronto 103-95 sobre New York. El argentino jugó 26 minutos, en los que logró nueve puntos y diez rebotes, para quedar a uno de su mejor marca en la liga.



Otra gran noche de Manu.



## FUTBOL. EN LA TELE COMO EN LA CANCHA.

HOY EN VIVO PARA TODO EL PAIS

**12.30 hs. Domingol.** José Montesano desde estudios con la previa de todos los partidos, informes y móviles en vivo.

**14.00 hs. NEWELL'S vs. TIGRE**

**16.00 hs. Domingol.**  
**RIVER vs. ARSENAL.** Relatos y comentarios Juan C. Artelino y Pablo González.  
**OLIMPO vs. BOCA.** Relatos y comentarios Cristian Garófalo y Fernando Lavecchia.

**20.30 hs. 48 Horas.** Gastón Recondo presenta el análisis y el debate de la 8va. fecha del Torneo Clausura.

**Medianoche. Paso a Paso.** El resumen de la 8va. fecha de todos los equipos por igual. Con el estilo que Paso a Paso impuso. Conducen Ariel Rodríguez y Martín Souto.



AUTO El Rally de la Argentina termina hoy en Córdoba

# Llevó a correr a Cristina

Por Pablo Vignone  
Desde Villa Carlos Paz

Como Hugo Moyano, Ed-  
die Stobart también es ca-  
mionero. No se dedicó al sindi-  
calismo, sino que es propietario  
de una de las más grandes em-  
presas de logística del Reino  
Unido, desde hace 25 años,  
cuando adoptó una singular cos-  
tumbre. Todos sus camiones son  
bautizados con nombre de mujer,  
que eligen los mismos choferes.  
Cuando Stobart armó hace unos  
años su propio equipo de rally  
para competir en el Mundial,  
transfirió la costumbre. En este  
Rally de Argentina, por ejemplo,  
el Focus del Stobart Racing que  
conduce el extrovertido italiano  
Gigi Galli se llama Cristina. Co-  
mo la presidenta de la Nación. A  
propósito de la Presidenta.

El inglés Matthew Wilson lla-  
mó a su coche Elaine Katie, por  
su madre y por su novia. El  
noruego Henning Solberg lo  
bautizó Maud Charlotte en ho-  
menaje a su mujer y a su hija. La  
decisión de Galli es bastante más  
curiosa, por supuesto. El italia-  
no, uno de los pilotos más espec-  
taculares del rally, compite en el  
Stobart Racing desde este año;  
cuando supo de los bautismos, se  
enteró de que un hombre de ne-  
gocios del norte de Inglaterra pa-  
gó una fortuna para que uno de  
los camiones de Stobart llevara  
el nombre de su amada, una  
prueba de cariño bastante excén-  
trica. El camionero inglés donó  
ese dinero a beneficencia.

Entonces, a Galli se le ocurrió  
algo similar para redistribuir el  
bien: sacó a subasta el bautismo  
para donar lo producido a la fun-  
dación de lucha contra la leuce-  
mia de una compatriota, la cam-  
peona olímpica de esquí Debo-  
rah Compagnoni. Un mes antes  
de cada rally, se abre en Internet  
la compulsa: el más generoso  
elige el nombre.

De esa manera, en Montecarlo  
la máquina se llamó Peppina; en  
Suecia, Alessandra; en México,  
Sara Laporta. Acá, en Córdoba,  
el Focus RS WRC chapa 1ES se  
llama Cristina. El nombre va  
pintado en negro, muy discreta-  
mente, en la trompa del coche,  
por encima del radiador.

“Sí, es por el nombre de la  
Presidenta”, acepta Galli. Quien  
ganó la subasta pagó 500 euros,  
más de 2500 pesos. “No puedo  
decir quién fue –se excusa el ita-  
liano– pero no fue ella, lógico.”  
Según confirmó a este diario  
Gus Burrows, el vocero de Sto-  
bart, “la subasta la ganó la tele-  
visión argentina”. El viernes, el  
auto lucía una pequeña calcomanía  
de *Rally TV*, un programa de  
producción independiente que se  
emite por Canal 7 y que hoy, de  
19 a 20, pondrá al aire una emi-  
sión especial del Rally. Las su-

El italiano Gigi Galli compite en Córdoba con el nombre de la  
Presidenta pintado en la trompa de su auto, por lo cual se donaron  
2500 pesos. Reutemann aceleró y abandonó. Loeb sigue en punta.



En la trompa del Focus de Galli se lee “Cristina”. Por encima, la calcomanía de un programa de TV.

bastas para los próximos rallies  
en Jordania e Italia arrancaron  
ya en 250 euros.

Cristina peleó el segundo lu-  
gar en el primer día del Rally or-  
ganizado por el Automóvil Club,  
pero ayer, en la segunda etapa en  
el Valle de Calamuchita, sufrió  
problemas eléctricos, como la

mayoría de los Focus. Para col-  
mo, en el último tramo especial  
de la mañana, el habitáculo se  
llenó de humo y al acabar el tra-  
mo un bombero vació un extin-  
guidor dentro del coche, aunque  
no había fuego. Galli quedó re-  
enganchado para la tercera y úl-  
tima etapa, hoy en la Pampa de

## “Si sigo, es por la gente”

Por P. V.

La mayor esperanza argentina del Rally, Federico Villagra, vivió  
una odisea. Bien temprano, el acelerador de su Focus se queda-  
ba trabado a fondo, de manera que el cordobés improvisó una solu-  
ción, atándose el pie derecho al pedal y frenando con el izquierdo.  
Lo que vino más tarde fue peor. “Se rompió el caño de escape a la  
mitad –le cuenta a **Página/12**– y el humo entraba a la cabina. Fue  
tremendo. Desconecté el turbocompresor porque si aceleraba entra-



AFP

ba fuego. Sigo gracias  
al aliento de la gente,  
que me pedía que no  
aflojara.” Villagra quedó  
octavo, a casi 26 minu-  
tos del líder Loeb. “Nos  
dijeron que había riesgo  
de que el auto se pren-  
diera fuego”, señaló su  
navegante, Jorge Pérez  
Companc. En condicio-  
nes más sencillas que en la primera etapa, Loeb ganó 3 de los 9 es-  
peciales del día y lidera con 1m19s6 de ventaja sobre el noruego  
Petter Solberg. En el Grupo N, Marcos Ligato –que había prometido  
buscar la punta– abandonó pronto al romper el radiador de aceite  
de su Mitsubishi y fundir el motor. El mejor argentino en la clase es  
Sebastián Beltrán, que está tercero a poco más de un minuto del lí-  
der Andreas Aigner, y se ubica décimo en la clasificación general.

Achala. Está undécimo, a 27m33  
del líder Loeb.

Con mucho barro, aunque sin  
niebla o lluvia, la jornada fue ex-  
tenuante y dura, al punto de que  
hasta Carlos Alberto Reutemann  
tuvo que abandonar... No es bro-  
ma. El ex gobernador de Santa  
Fe llegó por sorpresa el viernes  
por la noche, para conducir ayer  
desde bien temprano el Auto 0,  
el vehículo de la organización  
del Rally que transita los cami-  
nos de la prueba unos 20 minu-  
tos antes que el puntero –en el  
caso de ayer, Seb Loeb–, pero su  
tarea matinal duró menos de dos  
pruebas especiales: a la largada  
en San Agustín, donde lo espera-  
ba **Página/12**, nunca llegó.

No se quedó sin nafta como en  
el GP de Argentina de F-1 de  
1974 sino sin la rueda delantera  
izquierda, que se salió limpita  
del Auto 0 antes de llegar a Las  
Bajadas. “En una curva de quin-  
ta se salieron los cuatro bulones  
y quedamos en un lugar incómo-  
do –contó luego Reutemann–.  
Unos policías nos ayudaron a  
mover el auto y permanecemos  
allí viendo el Rally.” El ex piloto  
contó luego que se volvía a su  
provincia pero deteniéndose “en  
Río Primero, donde hay un pi-  
quete muy fuerte, para charlar  
con la gente”.

El Rally termina hoy con dos  
especiales en Copina y El Cón-  
dor y el último superespecial en  
la cancha auxiliar del Estadio  
Córdoba.



## Gol de Crespo para Inter

Inter desaprovechó una  
buena chance de recuperar  
su ventaja en la punta de la  
liga italiana al empatar 1-1  
con Lazio. Hernán Crespo,  
con un toque corto, puso en  
ventaja al conjunto de Rober-  
to Mancini, pero Tommaso  
Rocchi igualó en la segunda  
parte. Inter saltó a la cancha  
sabiendo que la Roma, su  
escolta a cuatro puntos, ape-  
nas había igualado 1-1 con  
Cagliari. Ferrari, en contra,  
marcó para los sardos, mien-  
tras que Totti, de tiro libre,  
igualó para el conjunto de la  
capital. Hoy se completa la  
fecha y se destaca el partido  
Juventus-Parma.

## Papelón del Barça

Barcelona dilapidó una  
chance increíble para acer-  
carse al líder Real Madrid al  
perder 3-2 ante Betis, luego  
de ir ganando 2-0 al final del  
primer tiempo. Bojan y Eto’o  
marcaron para los catala-  
nes, pero Edú, dos veces, y  
Juanito dieron vuelta el re-  
sultado. Para colmo, el  
equipo de Frank Rijkaard  
perdió el segundo lugar, ya  
que Villarreal lo superó al  
golear 3-0 a Atlético de Ma-  
drid con goles de Santi Ca-  
zorla y dos del turco Nihat.  
Hoy se destaca Real Madrid  
ante Sevilla.

## Schumy, en moto

El alemán Michael Schu-  
macher, siete veces campe-  
ón mundial de Fórmula uno,  
debutará hoy como piloto de  
motos en la carrera de KTM  
Series que se disputará en el  
circuito de Misano. Ayer en  
la prueba de clasificación  
terminó en el tercer lugar por  
lo que partirá desde la pri-  
mera línea en esta prueba de  
rango menor dentro del mo-  
tociclismo. “Hago esto para  
divertirme y me gusta. No sé  
hasta dónde llegaré y cómo  
me irá”, declaró Schuma-  
cher, que dejó el automovi-  
lismo en 2006.

## Pasaje olímpico

Los ciclistas Juan Curu-  
chet y Walter Pérez asegu-  
raron ayer la plaza para Ar-  
gentina en la prueba a la  
americana de los Juegos  
Olímpicos de Beijing luego  
de ocupar la octava posi-  
ción en el Campeonato  
Mundial de Pista de Man-  
chester, Gran Bretaña. “El  
objetivo era asegurar la pla-  
za para Beijing y lo logra-  
mos. Corrimos con la cabe-  
za puesta en controlar a  
nuestros rivales en la lucha  
por la clasificación”, asegu-  
ró Curuchet.

## Escolaso

Lotería Nacional (A-D-H-Q) matutina

1	0112	8	5751	15	9461
2	7538	9	5304	16	7432
3	6786	10	8880	17	6955
4	7136	11	0244	18	6212
5	0289	12	1971	19	7450
6	0091	13	8184	20	3749
7	3287	14	2436		

Lotería Bonaerense Matutina

1	2204	8	1892	15	9758
2	2976	9	8603	16	6064
3	8460	10	2153	17	0633
4	8287	11	6673	18	9485
5	3215	12	1348	10	4685
6	3073	13	2667	20	9493
7	9736	14	6139		

Lotería Nacional (O-C-J-X) Nocturna

1	7976	8	7174	15	2318
2	6666	9	5163	16	7059
3	5573	10	7219	17	8303
4	8499	11	5475	18	2366
5	4846	12	8372	19	1961
6	2486	13	9990	20	2186
7	8141	14	2694		

Lotería Bonaerense Nocturna

1	2882	8	5216	15	9328
2	0018	9	9560	16	1659
3	3449	10	4194	17	3870
4	1124	11	7497	18	4963
5	0793	12	8703	19	3157
6	4002	13	8452	20	6633
7	1774	14	5784		





## Por ahora, se queda Micó

Miguel Angel Micó decidió seguir al frente del plantel profesional de Racing a pesar de la derrota ante San Martín de San Juan y además recibió el respaldo del gerenciador Fernando De Tomaso para continuar en su cargo. Pese a que se especulaba con su renuncia luego de la caída ante los sanjuaninos y su partida del estadio sin hablar, Micó le comunicó ayer a De Tomaso que seguirá en su cargo. Además, resolvió separar del plantel a Maxi Estévez, que el viernes abandonó la concentración al enterarse de que no iba a ser titular.

## Lo dio vuelta en el final

En una nueva jornada de la B Nacional, Quilmes venció 3-2 a Independiente Rivadavia en un partido que perdía 2-1 cuando se cumplió el minuto 90 y que despertó mucha polémica por el penal que le dio la victoria a Quilmes. En otros partidos, Almirante Brown le ganó 2-0 a Platense, Chicago le ganó 2-1 a Aldosivi, Defensa y Justicia superó 3-2 a Almagro y Godoy Cruz le ganó 2-0 a la CAI. El jueves, el líder San Martín de Tucumán había batido 3-0 a Talleres.

# 2

Los goles que anotó Fernando Cavenaghi en la victoria de Burdeos 2-1 sobre Nancy, que le permite a su equipo estar segundo, a seis puntos de Lyon.

## Goles en Inglaterra

Con un gol de Carlos Tevez, Manchester goleó 4-0 a Aston Villa y sigue como líder de la Premier League. La jornada tuvo otros cuatro goles argentinos. En el triunfo de Birmingham 3-1 sobre Manchester City, Mauro Zárate anotó los dos primeros goles, mientras que en el empate del Derby County 2-2 ante Fulham, Emanuel Villa también logró marcar un doblete.

Estudiantes venció 1-0 a Vélez en La Plata y es único puntero

# Usó la fórmula para quedar líder

Con un gol de cabeza de Iván Moreno y Fabianesi cuando se acababa el partido, el conjunto de Sensini se llevó un triunfo merecido que lo depositó en la punta, con el plus del juego suspendido ante Racing. Al final echaron a Silva.

### ESTUDIANTES

Andújar; Angeleri, Alayes, Desábato; E. Pérez, Moreno y Fabianesi, E. González, Benítez; Lugüercio, Maggiolo, Salgueiro.  
DT: Roberto Sensini.

1

### VELEZ

Montoya; Vella, Uglessich, Pellerano, Bustamante; Coronel, Sena, Bustos, Cabral; Escudero, Balvorín.  
DT: Hugo Tocalli.

0

**Estadio:** Ciudad de La Plata.  
**Árbitro:** Gustavo Bassi.  
**Goles:** 89m Moreno y Fabianesi (E).  
**Cambios:** 55m Piatti por Lugüercio (E); 60m Galván por E. González (E) y Bogado por E. Pérez (E); 79m Cristaldo por Escudero (V) y Silva por Balvorín (V).  
**Incidencias:** 90m expulsado Silva (V).

Estudiantes usó la especialidad de la casa y se subió a la cima del campeonato. Era un partido cerrado, impreciso, aburrido, pero en el último minuto, Moreno y Fabianesi capturó un rebote en el área y con un frentazo le dio el premio al equipo que más lo había buscado. Los de Sensini fueron siempre hacia adelante pero extrañaron la brújula de Verón para encontrar los mejores caminos. Vélez, en cambio, priorizó controlar a su rival y cuando tuvo sus chances, se topó ante Andújar.

La tabla ilusionaba con un partidazo. Pero con el correr de los minutos todo se fue enredando. La idea de Tocalli fue inteligente y tuvo réditos en gran parte del juego. Consciente del vértigo que suele imprimir Estudiantes cada vez que juega en La Plata, plantó a la mayoría de sus hombres en su campo, de frente al pelotón pincha que incluía tres delanteros, bochazos cruzados de Benítez, llegada con sorpresa de Enzo Pérez y buen remate de afuera de Moreno y Fabianesi. Y lo controló bien, sin muchos sobresaltos. Con Estudiantes contenido y con Vélez sin muchas luces, el trámite era cada vez más trabado y menos jugado. Cabral casi rompe el molde con una jugada espectacular: recibió de Bustamante en el vértice del área chica, cacheteó la pelota por arriba de Edgar González y, cuando iba a definir contra Andújar, lo trabaron justo. Estudiantes también tuvo su chance con un gran cambio de frente de Benítez para Enzo Pérez que encaró, le pegó pero lo tapó Montoya. Luego de un par de rebotes, la pelota derivó en el uruguayo Salgueiro que sacó un fuerte derechazo que reventó el travesaño.

En el segundo tiempo, Sensini intentó darle otra cara al equipo con el ingreso de Piatti y Galván, pero nunca pudo imponerse por abajo. Igual, allí estuvo la primera clave del triunfo: la idea de uno y otro. Las mejores chances del local llegaban por arriba –presagiando el final– con un cabezazo de Alayes que se desvió y salió al lado del poste y otro de Desábato que también se fue desviado. Lo de Vélez era práctico



Salgueiro intenta eludir a Vella. Estudiantes es líder, pese a que tiene suspendido su partido ante Racing.

pero poco productivo. Se acomodaba atrás y salía en velocidad con mucho espacio libre para llegar cara a cara con Andújar. Pero fue justamente el arquero el que le sacó dos veces el gol a Balvorín. Primero ante un anticipo del tucumano que logró evitar esti-

rando la pierna junto a su palo izquierdo y luego recuperándose tras una mala salida y atorando al delantero cuando iba a definir.

Se iba el partido y dejaba poco. Todas las expectativas quedaban inmersas entre las piernas que trababan y trababan. Pero

Estudiantes siempre tiene una vida más. Y en la última bola que tiró al área, Desábato ganó, Moreno y Fabianesi anticipó, empujó y el La Plata festejó. Tanto ir, tuvo su premio con la receta de siempre. Esa que lo deja mirando a todos desde arriba.

Los rosarinos igualaron 1-1 con Gimnasia en Jujuy

# El punto a Central le cayó mucho mejor

Gimnasia de Jujuy y Central igualaron 1-1 en el norte en otro encuentro clave para quedarse en primera. El equipo del debutante Omar Labruna se puso en ventaja con un cabezazo de Iuvalé y se acercaba a Racing en los promedios, pero Zelaya empató para los de Madelón, que terminaron con diez por la expulsión de Ribonetto, quien se perderá el clásico ante Newell's.

Los jujeños sabían que tenían su chance de empezar a remontar.

Porque comenzaban un ciclo nuevo de la mano de Labruna. Porque ya había perdido Racing. Y porque Central, si bien se alejó un poco de la zona de riesgo, sigue siendo un rival directo para evitar la promoción. Así fue que, con sus limitaciones a cuesta, el local salió a atacar a los rosarinos que intentaron aguantar lo más lejos de Alvarez posible y aprovechar la racha de sus dos jóvenes delanteros. En la primera, Carranza sacó un zurdazo tremendo que el arquero de

Central desvió con la punta de sus dedos por arriba. Central respondió con un remate mordido de Tomás Costa que salió ancho y en un mano a mano que Nereo Fernández le tapó bien a Vizcarra.

Pero sobre el final del primer tiempo llegó el centro de Luna y Iuvalé peinó la pelota anticipando a todos y marcando el 1-0. En la segunda Zelaya empató para Central, que rápidamente se quedó con diez y se acomodó mucho mejor al resultado que los jujeños.

### GIMNASIA (J)

N. Fernández; Acuña, Ramasco, Almada; Quinteros, Iuvalé, Mateo, Montero; Luna, Carranza, Miranda.  
DT: Omar Labruna.

1

### CENTRAL

Alvarez; Espinoza, Raldes, Ribonetto, Imperiale; Costa, Borzani, Méndez, Moya; Zelaya, Vizcarra.  
DT: Leonardo Madelón.

1

**Estadio:** Gimnasia (J).  
**Árbitro:** Diego Abal.  
**Goles:** 40m Iuvalé (G); 68m Zelaya (C).  
**Cambios:** 45m Papa por Moya (C); Messera por Costa (C); 60m R. Gómez por Montero (G); 67m Gurrieri por Espinoza (C); 75m De Bruno por Iuvalé (G).  
**Incidencias:** 73 expulsado Ribonetto (C).



Ribonetto se fue expulsado en la segunda etapa.



**FUTBOL** Con un buen juego, San Lorenzo se impuso 3-1 a Lanús en la Bombonera

# Se puso en marcha el festejo

SAN LORENZO

Orion; Tula, Aguirre, Bottinelli; E. Díaz, J. Torres, Alvarado, A. Torres; D'Alessandro; Silvera, Menseguez.  
DT: Ramón Díaz.

3

LANUS

Bossio; Sigali, Hoyos, Faccioli, Velázquez; Ledesma, D. González, Fritzler, Peralta; Acosta, Cano. DT: Ramón Cabrero.

1

**Estadio:** Boca. **Arbitro:** Gabriel Brazenas. **Goles:** 2m Silvera (SL); 47m D'Alessandro (SL); 66m Cano (L); 82m D'Alessandro (SL). **Cambios:** 45m Blanco por Ledesma (L); 65m Rivero por E. Díaz (SL) y Bergessio por Silvera (SL); 78m Ramírez por Peralta (L); 80m Acevedo por J. Torres (SL) y Arce por Fritzler (L). **Incidencias:** 60m Velázquez (L) desvió un penal.

San Lorenzo sigue en franco ascenso y lo confirma con resultados. Con un muy buen primer tiempo, el equipo de Ramón Díaz le ganó 3-1 a Lanús, con dos goles de Andrés D'Alessandro y uno de Andrés Silvera. El campeón descontó a través de Cano.

Antes de que se terminaran de acomodar en el terreno, San Lorenzo encontró la ventaja que le permitió afrontar el partido con mucha tranquilidad, tras una gran maniobra colectiva. Menseguez desbordó por la derecha a Faccioli y cedió al medio para la llegada de D'Alessandro. Inteligente, el zurdo tocó de primera para la entrada de Silvera, que sin marca resolvió de derecha ante la salida de Bossio.

Lograda la ventaja, muy pronto San Lorenzo se encargó de justificarla. Es que D'Alessandro asumió el rol de conductor y manejó los tiempos de la mitad de la cancha. Además, en la izquierda encontró un socio ideal en Aureliano Torres, que casi siempre trepaba con acierto. Y adelante, Menseguez desequilibraba con su velocidad. Con esas variantes, el equipo de Ramón Díaz dominaba a un rival que no lograba hacer pie en la mitad de la cancha y que casi no tenía peso ofensivo, con Lautaro Acosta luchando muy solo arriba.

Pudo aumentar D'Alessandro, pero su remate desde adentro del área se fue alto. Igual, su búsqueda tuvo premio en el arranque del segundo tiempo, cuando robó la pelota en tres cuartos, cedió para Menseguez y fue al área a recibir la devolución. Allí, se sacó de encima a un defensor y remató de zurda para batir a Bossio.

Parecía que todo estaba definido, porque San Lorenzo lucía mucho mejor y Lanús no reaccionaba. Sin embargo, el ingreso de Blanco y la reaparición en escena de Acosta le sirvieron mucho al conjunto de Cabrero para volver a meterse en el partido. Primero pudo descontar con un penal que Bottinelli le cometió a Acosta, pero Velázquez lo remató a cualquier parte. Y un rato más tarde lo consiguió con un contragolpe que Cano resolvió tras el desborde del otro delantero.

San Lorenzo ya se estaba desdibujando y sufría ante el crecimiento del campeón, aunque un increíble error de Bossio le allanó el camino. D'Alessandro pateó un tiro libre que debía ser intrascendente, débil y al medio del arco, pero a Bossio se le escurrió la pelota. Entonces, San Lorenzo recuperó el aliento para empezar a festejar de la mejor manera su centenario.

En la semana que celebra su centenario, el equipo de Ramón Díaz ganó gracias a un rápido gol de Silvera y dos tantos de D'Alessandro. Descontó Cano y Velázquez desvió un penal.



Todos los saludos para Silvera, que anotó el primer gol.

**Banfield batió 3-2 a Argentinos con dos golazos del colombiano**

## Con Patiño pudo recuperar la sonrisa

BANFIELD

Lucchetti; Galarza, Herner, Devaca, Broggi; Patiño, Santana, Villarreal, Civelli; Pavlovich, Cvitanich.  
DT: Miguel Jerez.

3

ARGENTINOS

Carrera; Scotti, Caruzzo, Fleitas; Barzola, Mercier, Ortigoza, Escudero; Peñalba; Hauche, Abán.  
DT: Néstor Gorosito.

2

**Estadio:** Banfield. **Arbitro:** Javier Collado. **Goles:** 11m Cvitanich (B); 12m Hauche (A); 61m y 85m Patiño (B); 90m Scotti (A). **Cambios:** 66m Delorte por Abán (A); 72m Gianni por Ortigoza (A); Pereira por Peñalba (A); 75m Laso por Pavlovich (B); 89m Pio por Cvitanich (B).

No fue un partido muy bien jugado pero hubo cinco goles, emociones hasta el último segundo, trámite cambiante y un par de golazos. Luego de un primer tiempo impreciso que sólo salió de la monotonía en un minuto con los goles de Cvitanich y de Hauche, Jairo Patiño le dio aire a Banfield con dos grandes definiciones. Pero sobre el final, Scotti descontó de cabeza, Argentinos se tuvo fe, y en la última pelota casi lo empatata con un tiro de Delorte que dio en el travesaño. El equipo de Miguel Jerez, que debutó tras la salida de Llop, fue un poco más que el de Gorosito y volvió a la victoria luego de la goleada en el clásico ante Lanús.

El primer tiempo tuvo su minuto de emociones. Primero festejó Banfield con el cabezazo de Cvitanich luego del centro del colom-

biano Patiño desde la izquierda. Pero en la réplica, apenas segundos después del grito local, llegó el empate de Hauche, que capturó la pelota luego de un rebote en Herner y definió con un zurdazo cruzado ante la salida de Lucchetti. A partir de allí, el partido entró en un pozo. Por un lado, el Banfield de Jerez no cambió ni en nombres ni en funcionamiento en relación con el de Llop. Sigue mostrando las mismas virtudes, los mismos errores y principalmente la dependencia casi exclusiva de su jugador fetiche: Darío Cvitanich, que por momentos da la sensación de que tiene que cabecear el centro que él mismo tira. Por el otro, Argentinos sabe mejor que nadie lo que le cuesta ganar fuera de La Paternal y por eso eligió cuidarse un poco más.

El segundo tiempo corría por los mismos carriles. Hasta que otra vez en un minuto cambió todo. Esta vez el primero fue Argentinos con Hauche, que aprovechó una mala salida de Lucchetti, definió apurado y se la sacaron en la línea. En la respuesta, Pavlovich tomó la pelota por derecha, entró en diagonal y se la dio a Patiño, que inventó un golazo picando la pelota por arriba de Carrera. Música de Jairo, que por un instante tomó el lugar de maestro de orquesta que tenía Cvitanich y elaboró su mejor obra desde que está en el sur. El gol tranquilizó al equipo de Jerez, que se abroqueló bien atrás y en una contra marcó el tercero con otra gran definición del colombiano. Parecía un final tranquilo, pero Scotti en el epílogo descontó y sobre el final entre Pereira y Delorte estuvieron a punto de empatarlo.



Cvitanich abrió el camino de la victoria, por eso lo saludan.



### Los partidos de hoy

**HURACAN:** Barovero; Lanaro, Goltz, Puertas, Arano; Sánchez Prette, Barrientos, L. Díaz, Poggi; Francoia, Nieto. **DT:** Claudio Ubeda. **INDEPENDIENTE:** Assmann; Matheu, Gioda, G. Rodríguez, Di Gregorio; Pusineri, Ledesma, Fredes, Oyola; Montenegro, Denis. **DT:** Miguel Angel Santoro. **Estadio:** Argentinos Juniors. **Arbitro:** Saúl Laverni. **Hora:** 14. **TV:** TyC Max.

**NEWELL'S:** Villar; Ré, Spolli, Schiavi, Quiroga; Cabrera, Bernardello, Scotti, Vangioni, Da Silva, Ferreyra. **DT:** Ricardo Caruso Lombardi. **TIGRE:** Islas; Morero, Leyes, Blengio; Galmarini, Castaño, R. Martínez, M. Giménez; Rusculleda; Ereros, Altobelli. **DT:** Diego Cagna. **Estadio:** Newell's. **Arbitro:** Pablo Lunati. **Hora:** 14. **TV:** TyC Sports.

**RIVER:** Carrizo; Ferrari, N. Sánchez, Nasuti, Villagra; Ponzio, Abelairas; Rosales, A. Sánchez, Buonanotte; Abreu. **DT:** Diego Simeone. **ARSENAL:** Cuenca; Gandolfi, Mosquera, Matellán, Espínola; Carrera, Casteglione, Yacuzzi, Andrizzi; A. Gómez; Calderón. **DT:** Gustavo Alfaro. **Estadio:** Vélez. **Arbitro:** Carlos Maglio. **Hora:** 16.10. **TV:** TyC Max.

**OLIMPO:** J. Ramírez; Araujo, Ithurralde, Páez, Tavio; Pinto, R. Martínez, Wagner; Morales; L. González, Lujambio. **DT:** Roberto Saporiti. **BOCA:** Caranta; Maidana, Cáceres, Morel Rodríguez, Monzón; Cardozo, Vargas, Dátolo; Gracián; Palacio, Boselli. **DT:** Carlos Ischia. **Estadio:** Olimpo. **Arbitro:** Juan Pablo Pompei. **Hora:** 18.30. **TV:** TyC Max.

Equipo	Puntos
Estudiantes ***	16
Boca	15
River	15
Vélez *	13
Tigre	13
San Martín (SJ)	13
Central	13
San Lorenzo *	12
Newell's	11
Independiente	10
Huracán	10
Arsenal	10
Argentinos	10
Banfield	10
Lanús **	7
Gimnasia	6
Colón	5
Olimpo	4
Gimnasia (J) **	4
Racing ***	3

\* Partido suspendido.  
\*\* Partido postergado.  
\*\*\* Partido suspendido cuando ganaba Estudiantes 2-1.



Cultura y Espectáculos de **Página/12****CINE**

\* Los Stones según Scorsese

**MUSICA**\* Dos mundos en escena  
\* Empieza el Quilmes Rock**CULTURA**

\* Reed Brody, cazador de dictadores

**Visto & oído**

\* “Este disco nos permitió reencontrarnos como grandes escritores de canciones y reflexionar sobre cómo conseguir que un disco no sea bueno sino magnífico.” Así definió el cantante Michael Stipe (foto) a *Accelerate*, el nuevo disco de REM, que aparecerá en el portal de internet iLike este martes. Al respecto, el bajista Mike Mills señaló que “la tecnología no es el enemigo. Es una herramienta y debemos dejar que trabaje en nuestro beneficio y no en nuestro perjuicio”.

**CINE** Martin Scorsese y Los Rolling Stones hablan del documental *Shine a Light*

# “Es algo que nos produce éxtasis”

Por **Jesús Ruiz Mantilla**  
Desde Berlín \*

Los mitos y las leyendas son como cantos rodados: van corriendo con los tiempos, pero sobre todo perduran. Así, el paso de los años ha dado contundentemente la razón a Los Rolling Stones cuando eligieron el nombre. De la subversión, la rebelión y el lengüetazo sensual que le propiciaron al mundo en los sesenta han pasado ahora a encarnar otras ilusiones y sueños colectivos con sus canciones, con sus conciertos, con su desafío permanente a las normas de la moral, la física, la metafísica y la biología, algo que uno siente intensamente cuando los tiene enfrente, en carne y hueso.

El de la eterna juventud es uno de los pulsos más fascinantes que Los Rolling Stones han echado a la vida. Por eso, si Johann Wolfgang von Goethe hubiese nacido en estos tiempos y no en el siglo XVIII con salto al XIX, no habría empleado 60 años de su vida en escribir el *Fausto*. ¿Para qué, si Mick Jagger y Keith Richards encarnan como nadie ese mito, ese cuento fascinante, cada vez que salen al escenario con sus colegas Ron Wood y Charlie Watts? Además, otro creador vibrante como Martin Scorsese le habría ganado la partida cuando se le ocurrió filmar *Shine a Light*, el documental más enérgico y espectacular que se ha rodado nunca sobre la banda. Puro fuego. Puro poder electrificante y contagioso para transmitir toda la fuerza de los Stones en directo.

¿Y si Scorsese hubiera querido

Era cuestión de tiempo. Los caminos de los Stones y del director de *Taxi Driver* han sido paralelos. Ahora confluyen en *Shine a Light*, un documental que exhibe toda la madurez y el poder de unos creadores capaces de atravesar, como el *Fausto* de Goethe, la prueba del tiempo.

hacer con ellos un documental como el que hizo sobre Bob Dylan, *No Direction Home*? Mick Jagger, Keith Richards y él hablaban también de hacer algo entre bambalinas, detrás de las cortinas, en ese escondite en teoría privado que nadie ve cerca del escenario. “Por supuesto que hablamos de eso, pero cuando Martin nos lo propuso, nos lo dijo muy claro: ‘Quiero rodar uno de sus shows, un show, sencillamente’. Además, les aseguro que nadie quiere vernos a Charlie y a mí detrás del escenario, ya no”, comenta Richards. Lo dice con su whisky y su cigarro colgando del labio. Carcajeándose con su camisa abierta, sus colgantes vudús y sus sortijas de calavera al lado

de su amigo el baterista Watts, impecable con un traje gris como recién salido del sastre, en la habitación de un hotel de Berlín.

Allí recibieron a la prensa. Luego entraron Ronnie Wood y Mick Jagger para contar básicamente lo mismo. Además, añade Jagger, había problemas de logística: “Lo malo es que era un sitio muy pequeño, no te podías mover. Lo más grande en aquella habitación que nos sirvió de backstage era una mesa”. Scorsese, que llega y se sienta solo al final, remata la cuestión con una de sus enormes peroratas: “Lo de Dylan sí, lo pensé”, admite. Pero avisa de los inconvenientes: “Hacer una película sobre los Stones así dura cinco horas”. Sencilla-

mente, su planteamiento en este caso era otro. Muy claro: “Yo prefiero ver el concierto. ¿Qué nos hace especiales? Incluso ahora. Son puro rock and roll a una edad en que a lo mejor no es lo apropiado para ciertos músicos. Hay una mezcla de madurez y poder, algo único que nos supera y nos produce éxtasis”.

Éxtasis y admiración, perplejidad y placer, morbo y envidia siente uno al contemplar la película, que se rodó en el otoño de 2006, en el Beacon Theatre de Nueva York, con invitados de lujo dentro y fuera del escenario. Un plantel que iba de la familia Clinton a Christina Aguilera. Y eso es lo que ha pretendido Scorsese con *Shine a Light*: ayudarlos a trasladar un retrato de lo que los convierte en una banda única. Pintar, escribir a base de 18 cámaras, con su estilo endemoniado y poderoso, una especie de versión propia al ritmo de la música; ofrecernos una nueva lectura de su particular *Retrato de Dorian Gray*. Era en esa obra sobre la dualidad y el deseo de inmortalidad donde Oscar Wilde nos planteaba: “Si yo quisiera ser eternamente joven y a cambio sólo envejeciera mi retrato, daría mi vida por ello”.

Únicamente rodando este insólito concierto y mechando el presente con imágenes y declaraciones de cuando eran muy jóvenes, el cineasta ofrece todo un discurso sobre ellos. Un prisma en el que se revelan como dioses del Olimpo, y supervivientes; como robinsones y superhombres, ajenos a las normas que rigen al común de los mortales.

“Nos devuelven a reacciones primarias. Nos llevan a la antigua Grecia, a lo dionisiaco. Todo eso está ahí, en un concierto de los Stones. En las culturas más antiguas, ¿qué se buscaba para un líder? Lo mismo que ahora: una combinación de gran estadista con Mick Jagger. Estos tipos podrían haber conquistado la India”, comenta el cineasta. La India quizá no, pero puede que cosas más difíciles, como el darle la vuelta a la vida común de la gente con la revolución moral implícita en sus canciones. “Sus letras son duras, irreverentes y me recordaban a lo que hacían Kurt Weill y Bertolt Brecht en *La ópera de tres centavos*. Tenían esa ambición de llegar a un cambio moral, más que Los Beatles”.

Más que “esos trovadores que

caen en la trampa del diablo antes de llegar a Bombay”, como escribían Jagger y Richards en “Sympathy for the Devil” para que quedara palpable una clara rivalidad. “Los Stones observaban la cultura desde otros ángulos diferentes a los de Los Beatles. Lo vemos en ‘Mother Little Helper’; canciones así, donde tratan las adicciones de una civilización entera, de clases medias, de madres entregadas a los tranquilizantes”, comenta el director.

Ha sido un grupo que siempre ha vestido el cine de Scorsese. En cada una de esas películas suyas donde transpira el sudor, la dureza y el viento de las malas peligrosas hay un hueco para su música. Su identificación con ellos es total: “Me hablaban personalmente no ya en cosas como ‘Street Fightin Man’ o ‘Jumpin Jack Flash’. Conocí a muchos así que ya no están. Lo que más me interesa es la provocación y el desafío que nos proponen. Una canción como ‘Sympathy for the devil’ es una inspiración constante para mí”.

Esa canción en concreto es una de las que los conecta definitivamente con los grandes mitos, con el misterio de Fausto, con todos los límites y barreras por derribar a sus pies. Un mito que si con el contemporáneo de Shakespeare, John Marlowe, echó a andar, con Goethe se consumó literariamente, y con los Rolling, ahora, se ha hecho carne. Aunque Mick Jagger desvíe la pregunta al respecto: “¿Fausto? Claro que me interesa, leí muchas de sus versiones hace años, me atraía. ¿A qué país representa usted?”.

Pero hay evidencias que no se pueden negar. Por mucho que el gran Jagger, impoluto, con su cintura de avispa —“a partir de los 30 años hay que cuidarse”, avisa quien va camino de los 65 y tiene dos nietos y siete hijos—, con sus labios proverbiales, despeje el balón. Por más que con esa sonrisa que escuda y esconde todos los desprecios a base de buena educación y una actitud tan distante como la que pueda adoptar la reina de Inglaterra, no quiera hablar de Fausto ni de sus hipotéticos pactos con el diablo. Es imposible que se escape de las comparaciones.

Menos mal que su mefistofélico compañero Richards está ahí para recoger todos los guantes. Es una especie de voz malévola e incómoda de su raíz común. Si Jagger

## Los proyectos de Scorsese

Sólo Martin Scorsese iguala en frenetismo y adicción al trabajo a los Stones. El director asegura que tiene cuatro proyectos en marcha. Mezclando ficción y documentales sin parar. Ahora acaba el rodaje de *Shutter Island*: “Un thriller psicológico con Leonardo DiCaprio, Marc Ruffalo, Ben Kingsley y espero que Max von Sydow. Se desarrolla en un psiquiátrico de las afueras de Boston y está basada en una novela de Dennis Lehane, el autor de *Río místico*”, comenta. Otros dos documentales musicales: “Uno sobre Bob Marley y otro con los archivos que nos ha pasado la viuda de George Harrison sobre él y sobre la historia de Los Beatles a través de él”, anuncia. Y otro proyecto de ficción sobre el negocio de la música. “Para retratar un mundo despiadado, duro, llevado por tipos implacables o directamente por la mafia. Así empezó esto, con pibes que se llevaban dos dólares por tocar y otros alrededor que hacían 200. Tipos con el pelo largo que luego llegaron a hacer cosas como *Sgt. Peppers*, puro arte.” ¿Y qué hacen estos personajes ante esa evidencia? “Pues se quitan los prejuicios y dicen: dale, ahora vamos a forrarnos con el arte.”

## ESTEBAN MORGADO Milongueros

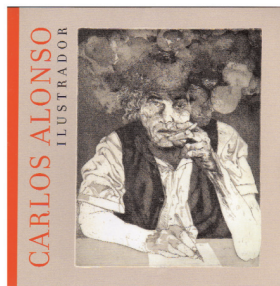
PREMIO GARDEL 2008  
Martes 8 de Abril - 20.30 hs.

**TEATRO ALVEAR**  
Av. Corrientes 1659

ENTRADAS EN VENTA DESDE **\$10.-**  
EN EL TEATRO Y  
TELEFONICAMENTE  
LLAMANDO AL  
**0800-333-5254**



**Carlos Alonso**  
ILUSTRADOR



En venta en las  
principales librerías

FUNDACIÓN  
**Alon**  
PARA LAS ARTES

www.fundacionalon.org



## La salud de Benedetti

Ya está fuera de peligro y sólo internado para observación, pero el poeta y escritor uruguayo Mario Benedetti, de 87 años, hizo pegar un nuevo susto a sus allegados cuando hubo que internarlo por un cuadro infeccioso. Es la segunda vez que el escritor debe internarse en menos de tres meses. A comienzos de año estuvo internado casi un mes por una infección intestinal que le causó una deshidratación difícil de tratar.

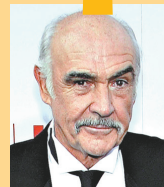


## Las entradas del Bafici

La venta anticipada de entradas para el Buenos Aires Festival Internacional de Cine Independiente (Bafici) comenzará este martes. En cada sede sólo se venderán los tickets para las funciones que se presentan en esa sala. A su vez, en cada sala habrá un puesto de informes donde se entregarán grillas de programación de manera gratuita y estarán a la venta los catálogos de esta edición. El precio de la entrada general es de \$6, y de \$4 para estudiantes y jubilados que acrediten su condición. Más info en [www.bafici.gov.ar](http://www.bafici.gov.ar)

## Connery quiere ser villano

De héroe a villano: es el camino que el actor británico Sean Connery quiere hacer en la saga cinematográfica de James Bond. Connery, que encarnó al espía en siete ocasiones, ahora quiere hacer de malvado. Jubilado de la actuación, Connery rechazó hacer poco un papel en la nueva entrega de la saga de Indiana Jones (*The Crystal Skull*) y ahora pretendería "al menos" 20 millones de dólares para volver a la pantalla.



*Shine a Light* se verá primero en el Bafici y el jueves 10 de abril se estrena comercialmente en Buenos Aires.

## Cámaras invisibles

“Cuando no sé quién nos planteó si queríamos hacer una película, yo dije que no, que no tenía ganas”, comenta Keith Richards. Pero entonces se lo aclararon rápidamente: “Es que sería con Scorsese. Eso era diferente. Supe que podía dejarlo todo tranquilamente en sus manos”. Los Stones casi ni se han enterado. “Estaban todas esas cámaras por ahí, pero quienes las manejaban eran tan discretos que no molestaban. Incluso Martin fue impecable. Andaba por todas partes, pero no lo notabas”, cuenta Richards. Es lo único que pide el guitarrista mientras toca. “Cuando subimos al escenario, la gente tiene que saber que estamos en nuestro lugar de trabajo y que nada nos debe molestar”, añade. Tan sólo, hay veces que estos diablos se ven obligados a pactar directamente con Dios ciertas condiciones. “Cuando tocamos en clubes cerrados, no; pero en espacios abiertos, él entra en el grupo y puede enviarnos un chaparrón o una buena tormenta.” Como ocurrió cuando tocaron por última vez en Buenos Aires.

“Los Stones nos devuelven a reacciones primarias, nos llevan a la antigua Grecia, a lo dionisiaco” (Martin Scorsese).

se desvía del camino, Richards le lanza un coco a la cabeza, y sin miedo a desplomarse del cocotero —como le ocurrió en la primavera de 2006 en las islas Fidji, obligando al grupo a rediseñar su gira—, le canta las cuarenta. Ocurrió cuando al cantante lo hicieron caballero de la Orden del Imperio Británico. Entonces dijo que le parecía algo despreciable y que no estaba dispuesto a salir al escenario con alguien que llevaba corona y capa de armiño. Un ataque al que Ja-gger respondió: “Probablemente a él también le gustaría que lo hubiesen nombrado”.

Luego se le pasó el rebote, pero en cualquier momento vuelve a explotar. Como recientemente, cuando soltó que su compañero de juegos era un maniaco un tanto vanidoso. Sus discursos difieren sobre todo en la manera de enfrentarse al pasado salvaje. A las drogas; a los líos con la policía, la justicia y los biempensantes que los han rodeado siempre. “¿Las drogas? Bueno, aquello ya pasó, creo que ha sido superado. Tantos líos con la ley y la policía nos apartaban de la creatividad que necesitábamos para hacer buena

música”, comenta Jagger. Richards, en cambio, se regodea: “¡Ah, sí, las drogas, qué buenas! ¡Fantásticas! Ahora mis drogas consisten en estar medicado. Es un tema raro. Mirá, me lo he fumado todo, me he puesto hasta el culo de hierba. Y sigo haciéndolo. Además, esta prohibición de ahora me asquea”, cuenta mientras cala hasta el fondo otro de sus cigarrillos, y uno puede comprobar en su cara rasgada las huellas de una vida llevada al límite del placer y el dolor. Una vida en la que Richards ha superado abismos como el de su adicción a la heroína y otras cosas que le han hecho ganarse el mote de riff humano.

Aquel vigor de los Stones a los treinta y tantos años no se les ha evaporado todavía en esa edad en la que cualquiera se jubila. Al contrario, parece aumentar. Así se comprueba en *Shine a Light*, donde sigue presente esa fuerza. Fue un rodaje espídico, confuso y tenso que Scorsese parodia en un comienzo original y lleno de ironía. “Eran 18 cámaras. Teníamos dos horas y todos los monitores delante de mí. Desde que empezó la primera canción hasta el final se me pasó volando. Sabía que tenía que trabajar con todo aquello, que la película estaba en ese puzzle y sólo debía ordenarlo”, recuerda Scorsese. El resultado los ha conmovido. Cada cual a su manera. Richards, entusiasmado: “Estoy impresionado por lo que ha hecho”. Jagger, distante y altivo: “Me ha gustado tanto que he resistido la proyección hasta el final”. Ronnie Wood, consciente de haber

“¡Ah, sí, las drogas, qué buenas! ¡Fantásticas! Ahora mis drogas consisten en estar medicado...” (Keith Richards).

cumplido un sueño: “Es un auténtico Scorsese”, comenta socarrón el guitarrista, aficionado a la pintura. Charlie Watts, deseando pasar inadvertido, con traje gris impoluto: “Es que a mí no me gusta verme en pantalla”.

Eso que para Watts es un suplicio, en el caso general del grupo resulta algo natural. Lo cree Richards que, hurgando en los archivos para completar con imágenes históricas la película, reflexiona sobre el pasado, sobre lo que son: “Toda nuestra vida ha sido filma-

da; ahí está, en imágenes. Desde luego me gusta más verme cuando era más joven”, dice. Quizá por eso desea regresar a aquellos tiempos hurgando en su memoria: “Estoy empezando a trabajar en una autobiografía”, anuncia. “Me gusta ese ejercicio de escarbar en la memoria; cosas que no querés recordar, otras que olvidaste. Como no llevo un diario, es difícil. La vida te selecciona los recuerdos. Más a mí, que no me acuerdo ni de lo que hice ayer”.

Tras los estrenos por medio mundo se tomarán un tiempo. “Cuando no estamos trabajando, no mantenemos el contacto. A Charlie y a mí no nos gusta hablar por teléfono”, cuenta Richards. ¿Y los e-mails? “¿E-mail? Yo no tengo e-mail”, zanja Watts. Si no graban ni están de gira, desaparecen. “Aprovecho el tiempo, me tiro en la playa, leo”, comenta Richards. Pero no se despega de su guitarra. “Si me siento solo y no puedo dormir,

me meto con ella en la cama”.

“¿Que si nos hemos edulcorado con los años?”, se pregunta Scorsese. “No, nos hemos moderado a lo mejor. Ellos son más sabios. La energía se evapora, pero hay cosas que es imposible que desaparezcan. Podés intentar controlar la rabia, aunque es muy importante que exista, debe estar presente en tu obra. La rabia es curiosidad, es rebelión contra la injusticia”.

La rabia y el misterio, el enigma a estas alturas ya casi indescifrable de lo que son los Stones y el gran Scorsese. Sólo Goethe, navegando por el tiempo, al principio de su Fausto nos sugiere con inquietud lo que pueden llegar a ser fenómenos como éstos en nuestra acelerada vida. Y nos lo advierte así: “Mi pecho se estremece como en mi juventud por los mágicos efluvios que envuelven nuestro desfile por la vida”.

\* De *El País*, de Madrid. Especial para **Página 12**.

20.000 personas ya lo ovacionaron!!! Ahora en el Teatro Opera

JORGE NAVARRO | ERNESTO ACHER

**GERSHWIN**

EL HOMBRE QUE AMAMOS

JORGE NAVARRO TRÍO +  
ORQUESTA SINFÓNICA DIRIGIDA POR ERNESTO ACHER

**18 ABRIL**

TEATRO Opera

CORRIENTES 860  
4326-1335

BUCKETEER  
ACQUA  
MITRE  
Taboada





  
una buena señal



**MUSICA** Un ciclo que pretende dar voz a la diversidad de géneros y estilos

# Entre lo clásico y lo nuevo

Los conciertos programados para la cuarta edición de *Música en plural*, organizada por la Secretaría de Cultura de la Nación, abarcan desde composiciones argentinas contemporáneas a autores canónicos universales.

Por Diego Fischerman

Podría tratarse, simplemente, de un ciclo de música de cámara a cargo de varios de los mejores intérpretes argentinos. No sería poco. Pero *Música en plural*, como su nombre se ocupa de anunciar, es más que eso. “Es parte de la concepción misma del ciclo”, explica la pianista Bárbara Civita, junto a la violinista Haydée Seibert, creadora y coordinadora de este emprendimiento que, con el apoyo de la Secretaría de Cultura de la Nación, llega a su cuarto año consecutivo de existencia. “No nos interesa —dice— el concierto tradicional, donde hay un grupo que hace su repertorio durante un poco más de una hora de música. Tratamos de que en todo el ciclo haya pluralidad de estilos, de tendencias, de conformaciones instrumentales, pero, también, de que los haya en cada concierto.”

Una prueba es, desde ya, el concierto que, hoy a las 18, inaugurará la Edición 2008 de *Música en plural*. En la Sala Carlos Guastavino del Centro Nacional de la Música (México 564), donde se realizará todo el ciclo de nueve conciertos, Roberto Rutkauskas tocará, en violín barroco, una *Fantasia* de Georg Philipp Telemann, la fantástica *Passacaglia* de Heinrich Ignaz Franz Biber y la *Sonata “Trillo del diavolo”* de Giuseppe Tratini. Y un grupo de destacados músicos, conformado por el clarinetista Matías Tchicourei, Haydée Seibert y Alfija Gubaidulina en violines, Verónica D’Amore en viola y María Eugenia Castro en cello, interpretará una de las obras más bellas, concentradas e intensas de la historia de la música, el *Quinteto para clarinete y cuerdas* de Johannes Brahms. “La pluralidad —completa Civita— pasa también por los intérpretes que tocan en el ciclo. Hay músicos del interior y de la capital y hay gente muy joven al lado de quienes tienen largas trayectorias. Además, claro, hay pluralidad de obras: tratamos de que haya composiciones de autores argentinos y contemporáneos y también obras poco frecuentadas, junto a los grandes clásicos del género.”

Haydée Seibert remarca la colaboración de la Secretaría de Cultura de la Nación y, en particular, el apoyo al concurso de composición tendiente a incorporar nuevas obras y nuevos compositores al ciclo. La inclusión de un músico que tocará obras del Barroco de acuerdo con prácticas *historicistas* y con un instrumento de época dentro de un concierto de cámara *normal* habla también de apertura, en un medio donde algunas de estas cuestiones, créase o no, siguen discutiéndose como si hubiera una única verdad. “Ya el año pasado estuvo el grupo La Barroca del Suquia, que dirige Manfredo Kraemer. No queríamos hacer un concierto *barroco*, desde el comienzo al fin, pero tampoco uno que excluyera totalmente ese repertorio. En cuanto a las maneras de interpretar, un pianista, con un instrumento actual, puede hacer una gran interpretación de una obra



Tchicourei, Seibert, Gubaidulina, D’Amore y Castro interpretan a Brahms.

para teclado de Bach y también puede hacerla un clavecinista, desde ya. Lo que importa no es qué instrumento toca sino la calidad. Y en ese aspecto sí hay límites claros”. Civita, por su parte, agrega: “Nos parece importante mostrar también esas diversidades. En ese sentido, y más allá de que el gusto personal siempre cuenta, cuando se programa es importante tratar de separarse de la propia percepción todo lo que se pueda. Nosotros sa-

bemos cómo suena una *Fantasia* de Telemann tocada en violín barroco. Pero mucho de nuestro público probablemente no, por eso es importante poder mostrar esa posibilidad”. El ciclo, que comenzó en este edificio de la antigua Biblioteca Nacional, convertido en Centro Nacional de la Música, luego fue a la nueva Biblioteca y ahora vuelve a la calle México, tiene, según sus organizadoras, un público fiel que los ha seguido a lo largo

de esas mudanzas y que confía en lo que ofrece *Música en plural*. Ante la pregunta de si no existen posibilidades de grabación de discos o de transmisión de los conciertos a través de alguno de los canales con los que cuenta el Estado Nacional, Seibert y Civita coinciden en que sería “maravilloso” lograrlo. Eso cerraría, de alguna manera, un posible círculo al lograr que el público fuera, también, mucho más plural.

Encuentros que permiten acercarse a Debussy y a Mozart

## Un continuado de citas imperdibles

La programación de *Música en Plural* continuará el 20 de abril, con la participación de la notable flautista Patricia Da Dalt junto al grupo de percusión Paralelo 33°, quienes harán obras de Henri Tomassi, George Crumb y Lou Harrison, y del saxofonista Nicolás Ahumada quien, con el acompañamiento de Gisela Tobares en piano, interpretará composiciones de Alfred Desancios, Vladimir Dyck, Pedro Iturralde y Mario Herreñas. El 18 de mayo, Julio Domínguez en violín, Matías Villafañe en cello y Analía Crubeller en piano harán el magnífico trío *Círculo N° 1* de Joaquín Turina, una obra que a pesar de su interés rara vez se toca, y el *Trio Hob. XV 10* de Franz-Joseph Haydn. Domínguez y Villafañe, junto al violinista Eduardo Ludueña, Verónica D’Amore en viola y el guitarrista Víctor Villadangos interpretarán composiciones de Carlos Guastavino y Máximo Pujol. Graciela Oddone cantará, el 22 de junio, las *Siete Romanzas sobre poemas de Alexander Blok*, de Dmitri Shostakovich, acompañada por Alfija Gubaidulina en violín, María Eu-

genia Castro Tarquini en cello y Agustina Herrera en piano y, en el mismo concierto, el Ensemble Buenos Aires Clásico interpretará el *Capricho sobre aires daneses y rusos, para flauta, oboe, clarinete y piano*, de Camille Saint-Saëns y el *Quinteto K 452 para oboe, clarinete, corno, fagot y piano* de Wolfgang Mozart.

El quinto concierto será el 20 de julio y, en esa ocasión, se oirán canciones de Bellini, Rossini y Verdi, en la voz del tenor Gabriel Centeno, quien actuará acompañado por Bárbara Civita en piano, y el extraordinario —y casi desconocido— *Quinteto* de Anton Bruckner por un pequeño seleccionado: las violinistas Haydée Seibert y Alfija Gubaidulina, Elizabeth Ridolfi y Félix Peroni en violas y Myriam Santucci en cello. El concierto del 24 de agosto estará dedicado a otra obra maestra, las canciones para mezzosoprano, viola y piano de Brahms, la *Sonata N° 2, para violín y piano*, de Schumann (por Rafael Gintoli y Alicia Belleville, y el *Cuarteto en Mi Bemol, para piano, violín, viola y cello*, de Beethoven, por

Civita, Seibert, Ridolfi y Castro.

En el séptimo encuentro, el 21 de septiembre, el pianista Pablo Estigarribia interpretará la *Toccata* de Antonio Tauriello e *Images* de Claude Debussy, y un grupo ad hoc hará el *Octeto para dos oboes, dos clarinetes, dos fagotes y dos cornos* de Beethoven. El 19 de octubre se escuchará el *Quinteto en Si Menor para piano y cuarteto de cuerdas*, de Arnaldo D’Espósito y la *Fantasia en Fa Menor para piano a cuatro manos* de Schubert. En el último de los conciertos del ciclo, el 23 de noviembre, se podrá escuchar la *Sonata Madrigal*, del checo Bohuslav Martinu, el *Divertimento K 287* de Mozart.

### Taller de Teatro

PARA ADULTOS  
SIN OBJETIVOS  
PROFESIONALES

4777-1015

SAUL CHERRO

Quilmes Rock

## Una fecha metalera

El Quilmes Rock 2008 arranca hoy en River con una grilla bien metalera, que tendrá a Ozzy Osbourne como estrella principal, acompañado por Korn, Rata Blanca, Black Label Society (la banda del guitarrista de Ozzy, Zakk Wylde) y Carajo. Será la fecha con más presencia internacional, ya que la cuarta no contará con Lenny Kravitz, quien canceló su gira latinoamericana por problemas de salud. Sin embargo, ya hay más de 150 mil entradas vendidas para las cuatro jornadas en el Monumental. Las del cuarto día, por la deserción de Kravitz, se regalan a los que compran abonos, y quienes concurren a devolver sus entradas se llevaron pases gratis. La semana próxima, por el Quilmes Rock pasarán Bersuit, La Vela Puerca, Intoxicados, La Mancha de Rolando y los españoles Marea (el viernes 4 de abril); Los Pijos, Las Pelotas, Ratones Paranoicos, No Te Va Gustar y Guasones (el 5); y Divididos, Catupecu Machu, Black Rebel Motorcycle Club, Massacre, Pinker Tones y Estelares (el 6). Los organizadores anunciaron que el escenario principal tendrá tres pasarelas y que las luces estarán integradas a la escenografía. Además, habrá cinco pantallas, de las cuales tres serán de alta definición, y un escenario secundario por el que pasarán artistas en ascenso: 202, Volador G, Semilla, Zumbadores, Ella Es Tan Cargosa, Ojas y Pánico Ramírez. Esta tarde, las puertas del estadio se abrirán a las 16 y el primer show comenzará a las 17.20. Osbourne, que visita por segunda vez Buenos Aires como parte de la gira de su álbum *Black rain*, subirá a escena a las 22.30.

## Murió Claudio España

Ayer fueron inhumanos los restos del crítico de cine y profesor universitario Claudio España. Activo participante de la carrera de Artes Combinadas desde su fundación en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, España fue además profesor de la Universidad del Cine y durante más de tres décadas ejerció la crítica de cine en medios como *La Opinión*, *Panorama* y *La Nación*. Dictó seminarios, cursos y conferencias en varias universidades argentinas y del exterior, y en instituciones privadas y estatales. Entre sus muchos libros publicados, se cuentan *Reportaje al Cine Argentino*, *Luis César Amadori*, *Medio Siglo de Cine (Argentina Sono Film)*, *Cien años de Cine y Cine argentino en democracia*.

www.cinedocumental.com.ar

Curso de

### Historia del Cine Documental Argentino

- Con la presencia de los directores más destacados.
- Proyecciones en pantalla gigante.
- Entrega de certificados.

En distintas salas, días y horarios.  
Información en

www.cinedocumental.com.ar



Televisión

- 6.00  
7-TELEVISION REGIONAL.  
9-CLIPS.
- 7.30  
2-CAMINO DE ESPERANZA.  
9-PREVENIR.
- 8.00  
7-MACION ZONAMBULA.  
9-INFOCAMPO.
- 8.30  
9-CONFEDERACIONES RURALES ARGENTINAS.
- 9.00  
2-HOGAR SHOPPING CLUB.  
7-LA SANTA MISA.  
9-PLAYROOM.  
11-EL CHAVO.
- 9.30  
2-UN PUEBLO.  
11-SABRINA.
- 10.00  
2-HOMBRES DE CAMPO.  
7-VIAJES Y PASEOS.  
11-EL BLOQUE CARTOON.  
13-LA MAÑANA EN CASA.
- 11.00  
2-SENTI ARGENTINA.  
7-DESDE EL ALJIBE.  
9-LUCHA LIBRE.  
11-100% LUCHA.
- 12.00  
2-TOP TEN.  
7-AMIA PARA TODOS.  
9-GRANDES DE LA VIDA.  
11-LOS SIMPSON.  
13-CARBURANDO.
- 12.30  
9-UGA UGA.
- 13.00  
7-EL DEPORTIVO.
- 13.30  
2-LA RED TV - EL SHOW DEL FUTBOL.
- 14.00  
7-BASKET NBA.  
9-CINE.  
13-EL ZORRO.
- 15.00  
13-CINE.
- 16.00  
2-LA RED TV - SIN CODIFICAR.  
9-CINE.
- 16.15  
11-CINE.  
13-CINE.
- 16.30  
7-GP MOTOR.
- 17.00  
7-AVENTURA SUR.
- 17.30  
7-SOMOS RUGBY.
- 17.45  
11-CINE.  
13-CINE.
- 18.00  
7-MAGAZINE CHAMPIONS LEAGUE.  
9-CINE.
- 19.00  
2-AMERICA NOTICIAS.  
7-RALLY INTERNACIONAL.
- 19.30  
11-CINE.
- 19.45  
13-CINE.
- 20.00  
7-MP3.  
9-IMPACTO CHICHE.
- 20.30  
2-RAN 15.
- 21.00  
2-DOCUMENTOS AMERICA.  
7-FIESTAS POPULARES.  
13-ARGENTINOS POR SU NOMBRE.
- 22.00  
2-LA CORNISA.  
7-CARA A CARA.  
9-CINE.  
11-CINE.  
13-FUTBOL DE PRIMERA.
- 23.00  
2-DOCUMENTOS AMERICA.  
7-200 AÑOS.
- 24.00  
2-BANDA SOPORTE.  
7-VISION 7.  
11-VER PARA LEER.  
13-RESTO DEL MUNDO.
- 0.30  
13-EL GARAGE.
- 1.00  
7-NOQTAMBULO.  
11-TELEFE CORTOS.

CULTURA Reed Brody, el eje sobre el que gira el film *The dictator hunter*

# “Los países centrales tienen responsabilidades políticas”

El vocero y asesor jurídico de la ONG Human Right Watch “protagoniza” el film dirigido por la documentalista Klaartje Quirijns, que se verá en el Bafici. La cámara lo sigue, literalmente, en la caza de un dictador africano.

Por Mariano Blejman

▲Reed Brody dista mucho de parecer quien uno podría imaginar-se como protagonista de un film que se llama *The dictator hunter* (o, en español, “el cazador del dictador”). No se trata éste, a pesar del buen título, de un thriller estadounidense, en donde Brody encarna una especie de aventurero que recorre el mundo en busca de los malos de la película. No. Tampoco corresponde al imaginario del caza nazi de los servicios de inteligencia israelíes, que venían a la Argentina a capturar a los criminales de la Segunda Guerra Mundial. No. Brody ni siquiera podría ser aquel personaje de Borges (por un imaginario error de tipeo de *El informe de Brodie*) que había sido misionero escocés y había predicado la fe cristiana en el centro de Africa o en Brasil. Sin embargo, el título del film que protagoniza le calza perfectamente. Aunque algo de predicamento hay en Reed Brody, vocero y asesor jurídico de la ONG Human Right Watch. Además de participar del andamiaje legal que detuvo al dictador Augusto Pinochet en Londres, ha dedicado buena parte de sus últimos siete años a lograr las condiciones políticas para que Hissène Habré, dictador de Chad, acusado de cientos de asesinatos durante su mandato en los ’80, fuese juzgado en Senegal (donde Habré reside como exiliado) o en Bélgica, donde Brody reside, apelando a la jurisdicción internacional. Por así decirlo: Brody es más bien un persistente abogado, un hombre de familia que tiene una foto con su hijo en el skype, un lobbista formidable a favor de los derechos humanos. Y es, ya se dijo, el eje del film dirigido por la documentalista Klaartje Quirijns (*The Brooklyn Connection*) que se verá los días 11 y 15 de abril durante el X Bafici. La proyección contará con la presencia de Brody. “Si uno mata a una persona, va a la cárcel. Si uno mata a 40 personas, termina en un asilo de insanos. Pero si uno mata a 40 mil personas, termina en un confortable exilio con una cuenta bancaria en otro país. Y eso es lo que queremos cambiar”, dice Brody, al comenzar el film.

—¿El caso de Habré es un ejemplo de justicia internacional?

—El caso Pinochet nos mostró que si las condiciones políticas estaban dadas, podíamos aplicar esos principios para otros casos. En Hu-

man Right Watch empezamos a ver cómo utilizar esos elementos para llevar a la Justicia a torturadores y represores que parecían estar fuera del alcance de ella. El famoso “mapa de dictadores” que hicimos empezó en realidad como un ejercicio. Les pedí a mis colegas de Human Right Watch que viniesen con las fotos de los dictadores que pudiesen ser juzgados. Y un amigo me puso en contacto con la presidenta de la Asociación Chadiana de De-

“Si uno mata a una persona, va a la cárcel. Si uno mata a 40 mil personas, termina en un confortable exilio.”

rechos Humanos y me explicó el caso de Habré. Nos interesó pensar que ese principio de competencia universal no podía limitarse a Inglaterra, Bélgica o España, sino que los países del tercer mundo también tenían que actuar bajo ese principio. Lo que vimos en el mapa era que la mayoría de los dictadores habían escogido refugios más seguros. Había dictadores en Ara-

bia Saudita, en Zimbabwe, y Habré estaba en Senegal, que era curiosamente el país que más tratados había ratificado, y se enorgullecía de ser líder en acatar cuestiones de derechos internacionales. Era el primer país que había ratificado el tratado de Roma sobre la Corte Internacional. La idea era ver si podíamos crear más casos “Pinochet”. Así como decían “un Vietnam, mil Vietnam”, queríamos hacer “mil Pinochet”.

—¿En qué momento empiezan a filmar?

—La decisión de filmar es de otra persona. Klaartje Quirijns quería hacer un film sobre dictadores y quienes los desafían. Y por la corresponsal del *New York Times* en el caso Pinochet, ella me vino a ver con Souleymane Guengueng, el chadiano, y propuso esa idea que para nosotros representa la posibilidad de alcanzar un público mucho más amplio. Y con Souleymane ni lo pensamos mucho. Como ella había hecho otro film, era una persona conocida. Entonces nos siguió durante dos años. Nueva York, Chad, Bélgica, Washington... pero la idea del film era suya.

—¿Modificó algo la presencia de la cámara?

—No cambió nada de la estrategia del caso. Aunque fuimos a filmar de nuevo la prisión en Chad, la escena con las viudas, por ejemplo, ella quería ver las fosas comunes, y

decidimos invitar a las viudas, que nunca habían estado ahí. Esa escena sobre la que muchas personas, preguntan si es montada, no lo es. Fuimos con el propósito de filmar, pero no había una coreografía. Ese tipo de cosas las hicimos por el film. Muchas veces, y eso fue motivo de peleas con la cineasta, le dije: “Mirá, la cámara no viene aquí”. Fue cuando tuvimos reuniones previstas con responsables, aun si los responsables aceptaban ser filmados. Prefería que no.

—Cuando se escucha el título “Dictator Hunter”, parece un thriller estadounidense. Pero la construcción del relato es algo más parecido a un trabajo paciente a través de elementos legales. ¿Así se caza democráticamente a los dictadores?

—Ella quería otro título: *My white wale* (Mi ballena blanca) porque en *Moby Dick* el protagonista pasa su vida cazando a la ballena. Pero *Dictator hunter* es más sexy. Empezamos en el ’99, y a los meses de haber comenzado, Habré fue culpado por primera vez y fue arrestado en 2000. A raíz del caso Pinochet parecía que iba a durar meses. Pero Senegal se negó a impartir justicia, porque no tenía jurisprudencia. En 2000 cuando se lo detiene, comienza el largo camino del desierto para crear las condiciones políticas. Primero en Bélgica, después en Senegal. Es un trabajo muy paciente, diplomático, un trabajo con los medios de comunicación durante años. En 2001 la Corte Suprema de Senegal desestimó la acusación. Ahí fuimos a Bélgica. En 2002 el juez va a Chad y abre el proceso por la Ley de Competencia Universal de Bélgica. Entre 2003 y 2004 hubo una controversia en torno de la ley belga que hace que los trámites queden paralizados. Y tenemos que defender la ley belga. Y en 2005 el juez belga lo inculpa de nuevo. Hubo años en que no había casi nada, pero tuvimos también que trabajar con el gobierno de Chad, de Bélgica, de Senegal y con las víctimas. Una cosa muy difícil es mantener viva la esperanza y el ánimo de las víctimas. Es muy distinto en la Argentina, o en Chile, donde realmente la sociedad civil es más desarrollada, están las Madres de Plaza de Mayo, u otros con capacidad de convocatoria. Chad es una sociedad mucho más atrasada. Gente muy muy pobre que no tiene llegada al conocimiento, uno tiene que explicar qué pasa en Senegal. Yo estuve ahí en enero de es-

## Pinochet, el dictador icónico

Augusto Pinochet quedó como referente de gobiernos dictatoriales para América latina. Es curioso que los últimos dictadores argentinos (Videla, Massera, Viola) no hayan tenido la misma presencia mediática en los países centrales. Según Brody, Pinochet era “el dictador icónico. Las juntas argentinas se sucedían y, según mi impresión, no se personalizaba tanto en una persona. Pinochet era el ‘maestro’ absoluto. Por otro lado, Pinochet interrumpió una tradición democrática más enraizada en Chile. En Londres era interesante ver cómo las audiencias sobre el caso Pinochet completaban un círculo. Porque la represión desatada por Pinochet hizo saltar al mundo miles de refugiados chilenos, que nutrían a los organismos de derechos humanos. El caso de Pinochet salió del contexto latinoamericano.

—Se trasladó el problema.

—Se trasladó el problema a nivel internacional y captó la imaginación de una forma que no se hizo con Argentina. Si Videla hubiese sido arrestado en Londres, hubiese tenido un impacto similar. Los juicios en Argentina fueron muy importantes, pero llegaron antes de la globalización, antes de la expansión de la justicia internacional. El arresto de Pinochet en Londres marca un hito en el desarrollo de la justicia internacional. Llega el mismo año que la creación de la Corte Penal Internacional. Yo le puse a Hissène Habré “el Pinochet africano”, porque cuando comenzamos el caso Pinochet estaba en Londres detenido todavía y queríamos al mismo tiempo explicar el sentido de la acción.





Reed Brody junto con familiares de víctimas del dictador chadiano Hissène Habré.

te año; tuve que explicarles a las víctimas que va a tardar años el proceso, entonces es un trabajo muy desgastante.

#### —¿Cuál es la situación actual del caso?

—El film termina con la decisión de la Unión Africana de mandar a Senegal para juzgar. Y Senegal lo acepta. Y ahora estamos unos 20 meses más tarde, y la cosa avanza muy lentamente. Senegal tuvo primero que adaptar sus leyes. Luego nos dijeron que ningún país en vías de desarrollo había aceptado el desafío de un proceso de un líder extranjero para crímenes masivos cometidos 20 años atrás en otras partes del mundo, y eso es algo muy complejo y costoso. Senegal dijo que iba a hacerlo, pero que querían el apoyo de la comunidad internacional. Entonces hicimos todo un lobby y países como Francia, Bélgica, Suiza aceptaron financiar el proceso. En enero de este año una delegación de la Unión Europea fue a Senegal para preparar el terreno para una ayuda europea. El film termina hace casi dos años y sabemos que va a haber etapas posteriores. Senegal va a tener que investigar el caso. Bélgica trasladará el archivo a Senegal para que se complete la investigación. Y cuando Senegal abra el caso va a tener una etapa de investigación. En el mejor de los casos serán otros 18 meses antes de un proceso.

#### —¿Por qué no se puede juzgar en Chad?

—Ni las organizaciones de dere-

chos humanos, ni las víctimas hemos pedido su extradición para Chad. Es un país donde no se respetan los derechos humanos. Y Habré podría ser asesinado: es probable que no goce de un juicio justo. Chad tampoco ha pedido su extradición. Siempre han apoyado la idea de juzgarlo fuera de su país. Temen el efecto desestabilizador. Hay una rebelión en Chad, hace dos meses casi derrocan al gobierno. Y Habré está en contacto con uno de los grupos rebeldes. No le conviene mucho al gobierno que él esté de vuelta. El actual presidente, a quien vemos en el film, fue durante un momento jefe de las fuerzas armadas de Habré. El tiene su implicación, pero a la vez su etnia fue víctima de Habré y el presidente tiene muchos familiares asesinados. Y, por otro lado, muchos de los cómplices han sido recuperados por el actual gobierno. Hay factores a favor y en contra.

#### —¿Qué importancia tiene el hecho de traducir cinematográficamente al trabajo de Human Right Watch?

—Sobre todo, tal vez menos en Argentina porque no va a jugar un rol importante, el film está dándose en París, Amsterdam, Ginebra, La Haya. Porque nadie conoce esta historia. En el caso Pinochet dije que la decisión fue un *wake up call* (un llamado de atención) para los dictadores en el mundo. Pero la realidad sembró una esperanza para las víctimas y nosotros vemos que

a través del caso Habré, los casos en Chile, Argentina, Fujimori en Perú que el caso Pinochet captó la imaginación de los derechos humanos en la sociedad civil que ven que hay personas que se consideraban fuera del alcance de la Justicia que podían ser investigadas. El film tiene ese valor. Se muestran las dificultades de lo que se puede hacer, para dar una réplica a esos crímenes. ayuda para conocer y para inspirar.

#### —Muchas veces, no todos los países centrales reaccionan de la misma manera en relación con los pedidos de captura internacional. ¿Hasta qué punto el pasado de los países centrales no es también un impedimento?

—Lo que hacemos con Habré o con el caso Pinochet es siempre recordar quién apoyaba a Pinochet o a la junta argentina. Aun si no llegamos a establecer responsabilidades penales. Pero si es cierto que Pinochet mató a más de 3000 personas, también es cierto que el gobierno de Estados Unidos lo apoyaba. Y no podemos disociar los dos acontecimientos. Aun cuando no podemos llevar a Henry Kissinger a un tribunal, faltamos a nuestro deber si no hablamos del lado norteameri-

cano. En este caso, recordamos que Habré fue apoyado por Estados Unidos y Francia. Tienen responsabilidades, sino penales, históricas y políticas.

#### —¿Esa responsabilidad detiene los procesos? ¿O depende de la coyuntura de esos países?

—Estados Unidos tiene una gran facilidad para dar vuelta la página. Con muchos criminales juzgados ellos saben decir: eso fue el pasado, ahora es distinto. Francia tiene políticas más estables y le cuesta más dar vuelta la página. También depende de las relaciones y de la coyuntura. En el caso Pinochet, Estados Unidos no apoyaba el caso, pero tampoco lo obstaculizaron. No fue porque lo habían apoyado, sino porque el gobierno chileno democrático reclamaba la inmunidad de Pinochet y Estados Unidos estaba atento al deseo del gobierno actual de Chile, pero no por el pasado. Pero aquí, con el gobierno de Sarkozy, Francia apoya el juicio de Habré.

#### —Las cosas están un poco raras en Francia últimamente.

—Están muy raras, yo me encontré con Sarkozy un par de veces y es muy particular. Quiere mostrar que es diferente, que no está enjuado por las políticas del pasado.

## De Kissinger a Rumsfeld

¿Qué posibilidades hay de que se abran procesos en países centrales, sobre todo en Estados Unidos?

—Esa es una de las preguntas más importantes que nos hacemos todos. Si esa justicia internacional sólo se aplica a tiranos y torturadores del tercer mundo, entonces no es una justicia completa. No tenemos que dejar de lado esos casos. Las víctimas chadianas están muy gratificadas de que trabajemos con ellos, ésa es una realidad. No son, precisamente ellos los que preguntan por qué no lo hacemos, por ejemplo, con un ex funcionario estadounidense como Henry Kissinger, Son, por el contrario, los acusados africanos o latinoamericanos los que dicen "por qué no lo hacen con Kissinger también". Pero de todos modos es un argumento cierto. Yo escribí un informe en 2005 que se llama *Getting away from torture*, que presenta los argumentos para abrir una investigación criminal contra Donald Rumsfeld, George Tenet de la CIA y otros responsables de Guantánamo, Abu Ghraib. Nosotros también reclamamos justicia para casos como éstos. Pero sabemos, asimismo, que es mucho más difícil. Es evidente que la lucha para crear las condiciones políticas que permitan juzgar a Rumsfeld o a Kissinger es mucho más ardua. Lo deploramos, por supuesto, pero no por eso dejamos de ayudar a las otras víctimas de los dictadores en distintos lugares del mundo.

## Y el fin

Recital Unipersonal de IRENE GOLDSZER

domingo 30 de marzo y domingos 6 y 13 de abril 19:30hs

En Puerta Roja, Lavalle 3636  
Reservas: 4867 - 4689

Entrada \$ 20

Teatro La Cochera presenta  
**PACO PECA**  
Paco Giménez  
dirección: Marcelo Massa

**4 UNICAS FUNCIONES**

Marzo 29 y 30  
Abril 5 y 6  
21 hs.

PORTON DE SANCHEZ  
S. de Bustamante 1034  
4863-2848

**INCREIBLE EXITO!**  
**MAXIMILIANO GUERRA**  
Y EL BALLET DEL MERCOSUR

Presentan: **MAS ARGENTINO**

**Auditorio de Belgrano**

**5 sábado 21:30 hs.**

Susana Caldano  
Taboada

INFORMES  
4384.6800 \ 4783.1783

**JOSÉ LARRALDE**  
COSAS NOMÁS...

**19 ABRIL**

TEATRO **Ópera**  
CORRIENTES 860  
4326-1335

KICKTEK Tel: 5237 7200 FM 98.7 El aire de aquí. RADIO PATAGONIA S E THE ARTISTE DBN MITRE Taboada



## \* Cines

### 2 DIAS EN PARIS

(Francia/Alemania) Dir.: J. Delpy, con Julie Delpy y Adam Goldberg. P/16. **Arteplex Centro**. Diagonal Norte, P-te. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 13.30, 15.15, 17.05, 19.20, 20.50 y 22.50 hs. (Sala 3 "Losuar")

### CARAMEL

Dir.: Nadine Labaki, con Nadine Labaki y Adel Karam. P/13.

**Arteplex Centro**. Diagonal Norte, P-te. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 12.40, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.40 hs.

### DESAPARECIDO

Dir.: Peter Sanders. P/13. **Cosmos**. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14.15, 16.15, 18.15, 20.15 y 22.15 hs.

### RANCHO APARTE

Dir.: Edi Flehner, con Leandro Castello, Luz Palazon y M. Scapola. P/13. **Atlas Lavalle**. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.50, 14.50, 17.19, 20.50 y 23.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

**Lorca**. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14.10, 15.55, 17.40, 19.25, 21.10 y 22.55 hs. **Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

### 10.000 A.C.

Dir.: Roland Emmerich, con Steven Strait y Camilla Belle. P/13. **Atlas Lavalle**. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.50, 15.10, 17.30, 20.10 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

### ALVIN Y LAS ARDILLAS

Dir.: Tim Hill. (En castellano) S/R. **Los Angeles**. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13, 14.50, 17 y 19.40 hs.

### ANGEL-A

(Francia) Dir.: Luc Besson, con Jarmel Debbouze, Rie Rasmussen y Gilbert Melki. P/16.

**Complejo "Tita Merello"** (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 16.50 y 20.25 hs.

### BEE MOVIE

(La historia de una abeja) Dir.: Simon J. Smith y Steve Hickner. (En castellano) S/R.

**Los Angeles**. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 15 hs.

### BRIGADA EXPLOSIVA

(Misión pirata), con Emilio Disi, Rodrigo "La Hiena" Barnos y Luciana Salazar. S/R.

**Los Angeles**. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 18.10 y 21.10 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 14.45 y 18.15 hs.

### CORRESPONSALES

Dir.: Richard Shepard, con Richard Gere y Terence Howard. P/13.

**Atlas Lavalle**. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.20, 14.30, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.50 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 15.05, 19.05, 21.05 y 23.05 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.05 hs.

### EL DIARIO

### DE LOS MUERTOS

Dir.: George A. Romero, con Michelle Morgan y Josh Close. P/16.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 12.55, 14.40, 16.25, 18.10, 19.55, 21.40 y 23.25 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.

### ELIZABETH

(La edad de oro), con Cate Blanchett y Clive Owen. P/13.

**Premier IV**. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.30 y 20.40 hs.

### EL ORFANATO

(México-España) Dir.: Juan Antonio Bayona, con Belén Rueda. P/16. **Atlas Lavalle**. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.30, 14.40, 16.50, 18.50, 20.50 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.

**Complejo "Tita Merello"** (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15.30, 17.30, 19.30 y 21.30 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

**Premier III**. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 22.50 hs.

**EL PATITO FEY Y YO** (Dinamarca) Dir.: M. Hegner y K. Kihlrich. (En castellano) S/R.

**Los Angeles**. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13.20, 16.30 y 19.10 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13 y 14.45 hs.

### EXPIACION, DESEO

(Gran Bretaña/Francia) Dir.: Joe Wright, con Keira Knightley y James McAvoy. P/13.

**Atlas Santa Fe**. Av. Santa Fé 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 15.20 y 20.30 hs.

**Premier IV**. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.20, 18.30 y 22.40 hs.

### ENCANTADA

Dir.: Kevin Lima, con Amy Adams, Patrick Dempsey y Susan Sarandon. (En castellano) S/R.

**Los Angeles**. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13.40, 17.10 y 21 hs.

### HORTON

(Y el mundo de los Quien). Dir.: Jimmy Hayward y Steve Martino. (En castellano) S/R.

**Atlas Lavalle**. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.30, 15, 18 y 21 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

### IMAGINADORES

Dir.: Daniela Fiore. S/R. **Complejo "Tita Merello"** (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15, 16.45, 18.20, 20 y 22 hs.

**Gaumont II** (Espacio INCAA KM 0). Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.10, 14.50, 16.30, 18.10 y 21.55 hs.

**LA BRUJULA DORADA** Dir.: Chris Weitz, con Nicole Kidman, Eva Green y Daniel Craig. (En castellano) P/13.

**Los Angeles**. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 15, 19 y 21 hs.

**LA JOVEN VIDA DE JUNO** Dir.: Jason Reitman, con Ellen Page y Michael Cerar. P/16.

**Complejo "Tita Merello"** (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15, 18.40 y 22.15 hs.

**Premier II**. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.10, 18.40 y 20.30 hs.

### LA LEYENDA

**DEL TESORO PERDIDO** (El libro de los secretos) Dir.: Jon Tureltaub, con Nicolas Cage y Diane Kruger. S/R.

**Los Angeles**. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 16.30, 18.40 y 20.50 hs.

### LAS CRONICAS

**DE SPIDERWICK** Dir.: Mark Waters, con Sarah Bolger y Freddie Highmore. (En castellano) S/R.

**Atlas Lavalle**. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13, 16.50, 18.50 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.50 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13.10, 15.10, 17.05 y 19.05 hs.

### LAS VIDAS POSIBLES

Dir.: Sandra Gugliotta, con Germán Palacios y Natalia Oreiro. P/13. **Gaumont III** (Espacio INCAA KM 0). Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 12.45 y 14.20 hs.

### LA VIE EN ROSE

(Francia) Dir.: Olivier Dahan, con Marion Cotillard y Gérard Depardieu. P/13.

**Premier III**. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.10 y 20.20 hs.

### LLUVIA

Dir.: Paula Hernández, con Valeria Bertuccelli y Ernesto Alterio. P/13. **Gaumont I** (Espacio INCAA KM 0). Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13, 15.10, 17.20, 19.30 y 21.40 hs.

### MADRES

Dir.: Eduardo Walger. S/R. **Gaumont** (Espacio INCAA KM 0). Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 15.55 (sala 3) y 19.50 hs. (Sala 2)

### MICHAEL CLAYTON

con George Clooney. P/13.

**Premier I**. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.10 y 22.40 hs.

**MUERTE EN UN FUNERAL** (USA). Dir.: Frank Oz, con Mathew Macfadyen, Rupert Graves, Peter Dinklage. P/13. (Proyección en DVD)

**Cosmos**. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14.30, 18.30 y 20.30 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

**PETROLEO SANGRIENTO** con Daniel Day-Lewis. P/16.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 16.30, 19.25 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

**Premier II**. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16 y 22.10 hs.

**POSDATA: TE AMO** Dir.: Richard LaGravenese, con Hilary Swank y Gerard Butler. P/13.

**Premier I**. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14, 18.20 y 20.30 hs.

**PROPIEDAD PRIVADA** (Francia) Dir.: Joachim Lafosse, con Isabelle Huppert. P/16.

**Arteplex Centro**. Diagonal Norte, P-te. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 14.05, 15.45, 17.30, 19.15, 21 y 22.45 hs. (Sala 2 "Loire")

### RAMBO

(Regreso al infierno) Dir.: Sylvester Stallone, con Sylvester Stallone. P/13. **Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 16.30, 20, 21.45 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

**REGRESADOS** Dir.: Cristian Bernard y Flavio Nardini. P/13.

**Premier III**. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.20 y 18.30 hs.

### SIN LUGAR

**PARA LOS DEBILES**

Dir.: Joel y Ethan Coen, con Tommy Lee Jones y Javier Bardem. P/16. **Atlas Lavalle**. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 15.10, 20 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

**Atlas Santa Fe**. Av. Santa Fé 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13, 18 y 22.50 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 16.55, 20.50 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.

### SUPERCAN

Dir.: Frederik Du Chau. S/R.

**Los Angeles**. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13.20 y 15.40 hs.

**VIAJE A DARJEELING** Dir.: Wes Anderson, con Owen Wilson y David Fincher. P/13.

**Cosmos**. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 16.30 y 22.30 hs.

**Lorca**. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14, 16.10, 18.20, 20.30 y 22.40 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

**Complejo "Tita Merello"** (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15, 16.45, 18.20, 20 y 22 hs.

**Gaumont II** (Espacio INCAA KM 0). Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.10, 14.50, 16.30, 18.10 y 21.55 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

**Complejo "Tita Merello"** (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15, 16.45, 18.20, 20 y 22 hs.

**Gaumont II** (Espacio INCAA KM 0). Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.10, 14.50, 16.30, 18.10 y 21.55 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

**Complejo "Tita Merello"** (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15, 16.45, 18.20, 20 y 22 hs.

**Gaumont II** (Espacio INCAA KM 0). Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.10, 14.50, 16.30, 18.10 y 21.55 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

**Complejo "Tita Merello"** (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15, 16.45, 18.20, 20 y 22 hs.

**Gaumont II** (Espacio INCAA KM 0). Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.10, 14.50, 16.30, 18.10 y 21.55 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

**Complejo "Tita Merello"** (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15, 16.45, 18.20, 20 y 22 hs.

**Gaumont II** (Espacio INCAA KM 0). Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.10, 14.50, 16.30, 18.10 y 21.55 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

**Complejo "Tita Merello"** (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15, 16.45, 18.20, 20 y 22 hs.

**Gaumont II** (Espacio INCAA KM 0). Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.10, 14.50, 16.30, 18.10 y 21.55 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

**Complejo "Tita Merello"** (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15, 16.45, 18.20, 20 y 22 hs.

**Gaumont II** (Espacio INCAA KM 0). Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.10, 14.50, 16.30, 18.10 y 21.55 hs.

**Monumental**. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

**HORTON** (Y el mundo de los Quien). 12.05, 14, 16, 18 y 20 hs. S/R.

**SIN LUGAR PARA LOS DEBILES:** 12.15, 17, 19.30 y 22.30 hs. P/16.

**VIAJE A DARJEELING:** 12.40, 15.20, 17.50, 20.20 y 23.10 hs. P/13.

**LLUVIA:** 13.30, 16.05, 18.20, 20.35 y 22.50 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

**CORRESPONSALES EN PELIGRO:** 17.30, 19.50 y 22.10 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

**LAS CRONICAS DE SPIDERWICK:** 17.30, 19.50 y 22.10 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

**EL ORFANATO:** 14.45 y 22 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

**REGRESADOS:** 13.10, 15.30, 17.50, 20 y 22.20 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

**CINEMARK 8** (Puerto Madero). Alicia Moreau de Justo 1920. Tel.: 4315-3008.

**RANCHO APARTE:** 12, 14.10, 16.15, 18.20, 20.25 y 22.30 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

**LAS CRONICAS DE SPIDERWICK:** 12.50, 14.55, 19.50 y 22 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

**LLUVIA:** 14.40, 19.35 y 21.50 hs. P/13.



rónimo, Alejo Mango. Dir.: Corina Fiorillo. Sábado: 23 hs. Pl.: \$ 25. (Sala "Teatro Abierto")

**DEL VIEJO PALERMO** J. A. Cabrera 5567. Tel.: 4777-4900. **GESELL.** Con David Pérez, Ingrid Silberman y Ariel Pérez. Libro y dir.: Rodrigo Gonsenbatt. Miércoles: 22.15 hs. Ent.: \$ 20.

**DE LA CASONA** Av. Corrientes 1975. Tel.: 4953-5595. **-GABRIELA ACHER...** "Algo sobre mi madre" (Todo sería demasiado). Viernes y sábado: 21 hs. Pl.: \$ 45; Pull.: \$ 40.

**-RINCON DE TANGO.** Cantan: Hector Miglio, Sandra Pisani y Virginia Verónica. Pareja de baile: Erika y Martín. Sábado: 23.30 hs. Ent.: \$ 25. (Café concert)

**EL BARDO** (Teatro estudio). Cochabamba 743. Tel.: 4300-9889.

**MEDIA.** Una tragedia miserable. Versión libre de Edward Nutkiewicz. Con Edward Nutkiewicz, María Alejandra Bonetto, Guillermina de Zabaleta y Alfredo Noberasco. Dir.: Gustavo Bonamino. Viernes y sábado: 21.30 hs. Ent.: \$ 25.

**EL BUHO** Tacuari 215. Tel.: 4342-0885.

**YO, CESAR TIEMPO** (Judío y porteño), de César Tiempo, Myrtha Shalom y Germán Rozenmacher. Con Carlos Ponte, Miguel Angel Villar, Rolando Agüero, Alberto Destéfano, Julieta Fernández. Dir.: María Esther Fernández. Sábado: 21 hs. Ent.: \$ 15.

**EL CAMARIN DE LAS MUSAS** Mario Bravo 960. Tel.: 4862-0655. **-LA DE VICENTE LOPEZ.** Con Patricia Biurci, Luz Palazón, Elvira Villariño, y elenco. Dramaturgia y dir.: Julio Chávez. Sábado: 20.30 y 22.30 hs., domingo: 18 hs. Ent.: \$ 20.

**-COMO QUIEN MATA A UN PERRO.** Con Miguel Cavia, Pablo Chao, Claudia Cuis y elenco. Dir.: Julio Chávez. Sábado: 21 y 22.45 hs., domingo: 19 hs. Ent.: \$ 20.

**EL CUBO** Zelaya 3053 (calle de artistas). Tel.: 4963-2568.



de Jean Cocteau. Con **Mirta Busneli**, Luis Machín, **Noemí Frenkel**, Nahuel Pérez Biscayart y María Alché. Dir.: Alejandra Ciarlanti. Jueves a domingo: 21 hs. Ent. desde: \$ 30. **-SUCIO.** Con Carlos Casella, Juan Minujín y Guillermo Arengo. Dir.: Ana Frenkel-Mariano Pensotti. Viernes y sábado: 20.30 hs.

**EL DUENDE** Córdoba 2797. Reservas: 4964-5710.

**OTROS TIEMPOS DE VIVIR.** 3 obras cortas de Thornton Wilder: "Feliz viaje!", "El amor y como curarlo", "Cena de Navidad". Con Lidia Catalano, Cristina Dramisino, Bernardo Forteza, Miriam Martino, Paola Mesina, Adolfo Mazzotta. Dir.: Agustín Alezzo. Viernes, sábado y domingo: 21.30 hs. Ent.: \$ 25.

**EL FARABUTE** Humboldt 1509. Tel.: 4899-0219. **-STAND UP IMPRO.** 4 equipos de comediantes compiten por ser campeones de los monólogos de humor. Autor y dir.: Emilio Tamer. Viernes: 23.45 hs.

**-EL VARIETE DEL FARABUTE.** Monólogos de humor, sketches, cuadros musicales, picadas, tragos. Autor y dir.: Emilio Tamer. Sábado: 21.30 y 23.45 hs.

**EL GALPON DE CATALINAS** Pérez Galdós 93 (La Boca). Tel.: 4300-5707.

**-VENIMOS DE MUY LEJOS.** Historia de los inmigrantes de La Boca. Música, canciones, 60 actores y grandes muñecos. Grupo de teatro "Catalinas Sur". Dir.: Adhemar Bianchi-Stella Giaquinto. Viernes: 22 hs. Ent.: \$ 15.

**-EL FULGOR ARGENTINO** (Club Social y Deportivo". Por el "Grupo de Teatro Catalinas Sur", 100 años de historia argentina (1930-2030) vistos a través de las veladas bailables en un club de barrio. 100 actores, orquesta en vivo. Dir.: Adhemar Bianchi-Ricardo Talento. Sábado: 22 hs. Ent.: \$ 18

**EL GATO VIEJO** Av. Libertador 405 (Teatro Ferroviario-Atelier de "Carlos Regazzoni"). Tel.: 4156297-9033.

**CLEANESE** de Sarah Kane. Con Sebastián Pajoni, María Milessi, Eduardo Spindola, Ana Livingson y elenco. Adapt. y dir.: Mariano Stolkner. Martes: 21 hs., sábado: 21.30 hs.

**EL GRITO** Costa Rica 5459. Tel.: 15 4989-2620. **ESCRITO EN EL BARRIO.** Versión de "Otelio", de Shakespeare ambientada en el litoral argentino. Con Daniel Diblase, Jorge Prado, Adriana Dicaprio, Heidi Fauth, Joaquin Bertoldi, Emiliano Samar y Herman Pérez (percusión en vivo). Libro y dir.: Andrés Bazzalo. Viernes y sábado: 21.30 hs. Ent.: \$ 25.

**EL PORTON DE SANCHEZ** Sánchez de Bustamante 1034. Tel.: 4863-2848.

**PACO PECA,** de Paco Giménez-Marcelo Massa. Un personaje a travésado por la música de manera permanente, canciones y bailes... con Paco Giménez. Grupo "La Cochera". Dir.: Marcelo Massa. Sábado y domingo: 21 hs. Ent.: \$ 20.

**EL NACIONAL** Av. Corrientes 960. Tel.: 4326-4218. "Romay Producciones Teatrales" pta.: **EL DIARIO PRIVADO DE ADAN Y EVA** (El musical). Una invitación al paraíso! Con **China Zorrilla** y **Carlos Perciavalle**. Jueves a sábado: 21 hs., domingo: 20 hs.

**EL VITRAL** Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948.

**-EVA COSTILLA DE ADAN.** Libro y dir.: Daniel Pérez Guerrero. Viernes y sábado: 21.30 hs., domingo: 20 hs. (Sala I)

**-PROYECTO ALASKA.** Monólogos de humor. Libro y dir.: Sergio Souza. Viernes: 23 hs., sábado: 23 y trasn.: 1 h., domingo: 21.45 hs. (Sala I)

**-LOS RINALDI.** "Herencia de humor". Libro y dir.: Sergio Souza. Viernes trasn.: 1 h., domingo: 21 hs. (Sala II)

**-A PROPOSITO DEL TIEMPO,** de Carlos Gorostiza. Dir.: Fernando Medina. Domingo: 20 hs. (Sala III)

**ESPACIO PARENTESIS** Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. (**Complejo Monumental**) 4to. año... **SOLAS Y... SOLAS!** La comedia que faltaba. Con **Lorena Paola**, Valeria Kamenet, Silvia Levy, Guillermo Lombardi y Alejandro Capuzzi. Adapt. y dir.: Angel Bellizzi. Viernes y sábado: 21.30 hs. Ent.: \$ 30.

**FORO GANDHI** Av. Corrientes 1743. Tel.: 4371-8373. **LA PULGA EN LA OREJA,** de George Feydeau. Dir.: Daniel Godoy. Viernes y sábado: 0.45 hs., domingo: 21 hs. Ent.: \$ 15.

**GARGANTUA** Jorge Newbery 3563. Tel.: 4555-5596.

**PARA...** **FANATICOI** de y por **Carlos Belloso.** Dir.: Enrique Federman. Sábado: 22 hs. Ent.: \$ 30.

**GRAN REX** Av Corriente 857. Tel.: 4322-8000. Venta tel.: 5237-7200.

**MARIA MARTHA SERRA LIMA** pta: "30 años por amor", con el trio **Los Panchos** y el **Coro Kenedy.** Sábado 19 de abril: 21.30 hs.

**IFT** Boulogne Sur Mer 547. Tel.: 4962-9420.

**HERIDA.** Dramaturgia: Bernardo Cappa. Con María Paula Compañy y Eduardo Pavelic. Dir.: Jorge de Lasalle. Domingo: 21 hs. Loc.: \$ 20.

**LA CARBONERA** Balcarce 998. Tel.: 4362-2651. **DONDE ESTA EL NORTE?** Grupo "Seis Esquinas". Dir.: Gabriela Izco-vich. Domingo: 20.30 hs. Ent.: \$ 20.

**LA COMEDIA** Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.

**EL DIA QUE NIETZSCHE LLORO,** de Irvin D. Yalom. Amamos al deseo mas que a la persona deseada. Versión Teatral: Luciano Cazaux. Con Claudio Da Passano, Luciano Suardi y elenco. Dir.: Lia Yelín. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 21 y 22.30 hs., domingo: 21 hs. Pl.: \$ 50. (Sala 1)

**LA MANUFACTURA PAPELE-RA** Bolívar 1582. Tel.: 4307-9167.

**LA METAMORFOSIS** "El cambio Fina"nal". Con Carlo Arango. Piano en vivo: Esteban Rozenszain. Coreog. y dir.: Vivian Luz. Domingo: 18.30 hs. Loc.: \$ 25 (c/consumicion)

**LA MASCARA** Piedras 736. Tel.: 4307-0566. **SE ARMO LIO... EN "EL TRONIO"** (Olé). Un musical español de Néstor Giménez. Con Nora Arraga y Ricardo Morán. Bailan: Hugo Salvatierra-Ma-lena Marzano. Dir.: Ricardo Riotti. Domingo: 17.30 hs. Ent.: \$ 20.

**LA PLAZA** Av. Corrientes 1660. Vta. tel.: 5236-3000. Vta. on line:

www.plataenet.com

**-VISITANDO AL SR. GREEN.** de Jeff Baron. Con **Pepe Soriano** y **Jorge Schubert.** Dir.: Santiago Doria. Miérco-les y jueves: 20.45 hs., viernes: 21 hs., sábado: 20 y 22.15 hs., domín- go: 20.45 hs. (Sala "Pablo Neruda")

**-COMICO "Stand Up 3".** Con **Peto Menahem, Martín Rocco, Sebastian Wainraich** y **Dan Breitman.** Jueves: 23 hs., viernes: 0 h., sábado: 0.30 hs. (Sala "Pablo Neruda")

**-GORDA.** "Cuanto pesa el amor?", de Neil Labute. Con **Gabriel Goity, Jorge Suarez, María Socas y Mi-reia Gubianas.** Dir.: Daniel Veronesi. Miércoles y jueves: 21 hs., viernes y sábado: 20.30 y 22.30 hs., domingo: 20.30 hs. (Sala "Pablo Picasso")

**LA RURAL** (Predio Ferial de Buenos Aires). Av. Sarmiento 2704. Tel.: 4777-5557.

**OPERA PAMPA.** Un espectáculo ú-nico! La historia de la Argentina y sus tradiciones. Mas de 50 artistas. Gran ballet folclórico. Intérpretes injetes a caballo en escena. Música: Lito Vita-le-Lucho González. Particip. espe-cial: **Rodrigo Aragón.** Coreog.: Ma-bel Pimentel-Oscar Murillo. Libro y dir.: Héctor Berra. Jueves a sábado: 20.30 hs.

**LA TERTULIA** Gallo 826. Tel.: 6327-0303.

**AMBIENTE.** Con Fernando De Rosa, Laura Guzmán, Georgina Hirsch, Lu-ciano Kaczer. Dramatugía y dir.: Ju-lián Bloch. Domingo: 19 hs. \$ 20.

**LIBER/ARTE** (Sala "Javier Villafañe"). Av. Corrien-tes 1555. Tel.: 4375-2341.

**OREGANO.** Humor. Un absurdo gro-tresco sobre lo particular en general. Con Emiliano Mazzeo, Andrea Jaet, Ariana Caruso y Sergio Lobo. Texto y dir.: Sergio Lobo. Domingo: 20 hs. Loc.: \$ 20.

**LICEO** Rivadavia y Paraná. Tel.: 4381-5745.

**CODICIA,** de David Mamet. Con **Ale-jandro Awada, Luis Ziem-browsky, Federico Olivera,** Oscar Alegre, Jorge D'elia y **Facundo Ara-na.** Dir.: Marcelo Cosentino. Miérco-les a viernes: 21 hs., sábado: 21 y 23 hs., domingo: 21 hs.

**LOLA MEMBRIVES** Av. Corrientes 1280. Tel.: 4381-0076. **EL FANTASMA.** "Un cuento muto", de Pepe Cibrán Campoy-Angel Mahler. Particip. especial: **Pepe Ci-brían Campoy.** Orquesta en vivo. Jueves y viernes: 21 hs., sábado: 20 y 23 hs., domingo: 20 hs.

**LUNA PARK** Av. Corrientes 99. Tel.: 4311-5100. (Vta. tel. 4000-1010)

**-LAS PASTILLAS DEL ABUELO.** Viernes 11 de abril: 21 hs. Super Pull.: \$ 50; campo: \$ 35.

**-BRYN ADAMS.** Sábado 12 y do-mingo 13 de abril: 21 hs. Pl. pref.: \$ 330; Pl. Pl.: \$ 300; Super Pull.: \$ 240; Pull.: \$ 200; Pl. cabecera: \$ 100.

**-RIDERS ON THE STORM.** Miérco-les 16 de abril: 21 hs.

**-LOS NOCHEROS** ptan su ultimo CD: "Gen". Nueva función... Viernes 18 de abril: 21.30 hs. Pl. pref.: \$ 150; Pl. pref. lateral: \$ 130; Pl.: \$ 120; Pl. lateral.: \$ 110; Super Pull.: \$ 90; Pl. cabecera: \$ 40.

**-ROBERTO CARLOS.** Martes 22 y miércoles 23 de abril: 21 hs. Pl. pref.: \$ 350; Pl. pref. lateral: \$ 300; Pl.: \$ 270; Super Pull.: \$ 220; Pl. cabecera: \$ 75.

**-BOB MARLEY DAY III** Edición: "Peter Tosh Celebration Tour". **Ju-nior Marvin** (de Bob Marley and The Wailers), "Nonpalidece", "Resistencia Suburbana". Seguí viviendo Jamaica en el Luna. Viernes 2 de mayo: 20.30 hs. Super Pull.: \$ 100; campo: \$ 60. **-BOOTLEG BEATLES.** Sábado 10 de mayo: 21.30 hs. Pl. pref.: \$ 150; Pl. Pl.: \$ 130; Super Pull.: \$ 90; Pull.: \$ 70; Pl. cabecera: \$ 50.

**-WHITESNAKE.** Miércoles 14 de mayo: 21.30 hs. Super Pull.: \$ 150; campo: \$ 100.

**-KAPANGA.** Sábado 17 de mayo: 21.30 hs. Super Pull.: \$ 60; campo: \$ 40.

**-LOS CAFRES.** Dom. 18 de mayo: 21 hs. Super Pull.: \$ 60; campo: \$ 40.

**MAIPO** Esmeralda 443. Tel.: 4322-8238. **HORACIO LAVANDERA.** Homenaje a los grandes músicos argentinos. Lunes: 20.30 hs.

**MARGARITA XIRGU** Chacabuco 875. Tel.: 4307-0066. **FERNANDO PEÑA** pta.: "Gracias por volar conmigo", con Milagros López. Viernes: 21 hs., domingo: 19 hs.; "La oscuridad es música". Con Javier de Nevares. Sábado: 21.30 hs. Ent. desde: \$ 30.

**METROPOLITAN** Av. Corrientes 1343. Vta. tel.: 5236-3000. Vta. on line:

www.plataenet.com

**EL TENOR.** Con **Fabián Gnanola, Rodolfo Rami,** Melina Petriella, Da-riño Loplatto, Mimi Ardú, Sabrina Ro-jas. Actuac. especial: Carlos Olaveri y Cristina Alberó. Dir.: Germán Olivier. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 20.30 y 22.45 hs., domingo: 21 hs. (Sala 1)

**-SOLAS.** Basada en la película de Benito Zambrano. Adapt.: Enrique Pintl. Con **Leonor Manso, Julieta Diaz, Juan Manuel Tenuta,** Miguel Dedovich, Nestor Sanchez, Cesar Bordon y Cristina Fridman. Dir.: Alicia Zanca. Miércoles a viernes: 20.30 hs., sábado: 20 y 22 hs., domingo: 20.30 hs. (Sala 2)

**MOLIERE** Balcarce 878. Tel.: 4343-0777.

**BYE BYE HUMOR.** Con Martín Pu-gliese y Flor D'Agostino. Las intimi-dades de un humorista conflictuado. Dir.: Rody Kohanoff y Chiqui Reynso. Sábado: 23 hs.

**MULTITEATRO** Av. Corrientes y Talcahuano. Tel.: 4382-9140.

**-EN LA CAMA.** Con **Gerardo Ro-mano, Viviana Saccone, Walter Quiroz** y **Mónica Ayros.** Libro y dir.: José María Muscari. Miércoles y jue- ves: 21.30 hs., viernes y sábado: 21.30 y 23.30 hs., domingo: 21.30 hs.

**-EL HOMBRE INESPERADO,** de Yazmina Reza. Con **Luis Brandoni** y **Bettiana Blum.** Dir.: Luis Romero. Miércoles a viernes: 20.30 hs., sába- do: 20 y 22 hs., domingo: 19 hs.

**-UNA FAMILIA POCO NORMAL.** Gerardo Sofovich pta. a **María Ca-sán.** Con Rolo Puente, Toti Ciliberto, Alvaro "Waldo" Navia, Claudia Alber-tano, Juana Repetto, Emiliano Pella, Miguel Jordán, "La Barba" y **Viviana Canosa.** Miércoles y jueves: 21.30 hs., viernes y sábado: 21.30 y 23.30 hs., domingo: 21.30 hs.

**-SECRETOS ENTRE MUJERES,** de Carlos Furzer. Con **Norma Pons,** **Silvia Pérez y Sofía Gala Castiglione.** Dir.: Julio Baccaro. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 20.30 y 22.30 hs., domingo: 20.30 hs.

**MUSEO ENRIQUE LARRETA** Mendoza 2250. Tel.: 4771-9295/4786-0280.

**SUEÑO CON TANGOS EN UNA NOCHE DE VERANO.** Basada en "Sueño de una noche de verano", de W. Shakespeare. Versión y dir.: Héctor Presa. Viernes: 21 hs., sáb.: 19.30 y 21 hs., dom.: 20 hs. Ent.: \$ 15.

**OPERA** Av. Corrientes 860. Tel.: 4326-1335. **-JORGE NAVARRO-ERNESTO A-CHER** ptan.: "Gershwin, el hombre que amamos". Navarro Trío con la **Orquesta Sinfónica Nacional.** Dir.: Ernesto Acher. Viernes 18 de abril: 21.30 hs. **Unica función.**

**-JOSE LARRALDE** pta.: "Cosas No-mas...". Sábado 19 de abril: 21.30 hs. Loc. desde: \$ 30.

**PATIO DE ACTORES** Lerma 568. Tel.: 4772-9732.

**INTERPERIE,** de Marquerite Duras. Con Alicia Muxo-Fernando Armani. Dir.: Claudia Carbonell. Domingo: 20 hs. Ent.: \$ 25.

**PAYRO** San Martín 766. Tel.: 4312-5922.

**-INTERVUI,** de Mario Diamant. Con **María Concepción César** y Esteban Prol. Dir.: Julio Baccaro. Viernes y sábado: 21 hs., domingo 20 hs. Ent.: \$ 25.

**-BENECIE,** de Jean Racine. Con **Ana Yovino,** Pablo Finamore, Alfon-so Tort, Pablo Casal, Martín Rodrí-guez y Ana Laura Giura. Dir.: Silvio Lang. Domingo: 18 hs. **Próx. sem.**

**PUERTA ROJA** Lavalle 3636. Tel.: 4867-4689.

**-IRENE GOLDSZER** en: "Y el fin". Recital unipersonal. Domingo: 19.30 hs.

**-BODA,** de Jean Luc Lagarde. Con Javier Macdon, Nadia Marchione, Ale-jandro Pérez, Fabio Petrucci y Sylvia Tavcar. Dir.: Gonzalo Martínez Cas-tro. Domingo: 21 hs. Ent.: \$ 20.

**REGINA-TSU** Av. Santa Fé 1235. Tel.: 4812-5470. **LA FELICIDAD.** Con **Gloria Carrá, Carlos Portuipalí, Marita Balles-tros,** Luciano Cáceres, Marcos Mon-tes. Libro y dir.: Javier Daulte. **Hoy:** 20 hs. **Despedida.**

**SALA CARLOS CARELLA** Bartolomé Mitre 970. Tel.: 4345-2774.

**GUAYAQUIL** (El encuentro), de P. O' Donell. Con **Lito Cruz** (San Martín) y **Rubén Stella** (Bolívar). Dir.: Lito Cruz. Vie. y sáb.: 21 hs. Ent.: \$ 20.

**TABARIS** Av. Corrientes 829. Tel.: 4394-5455. "Gerardo Sofovich" pta.: **NO SOMOS SANTAS.** Con **Nazare-na Velez,** Eliana Guercio, Evangelina Carroz, Fernanda Neil, Andrea Este-vez, Cristian Hamze, Lisandro Du-pont, Ana Fontan. Particip. espec.: **Paula Volpe,** Mónica Farro y elenco. Libro y dir.: Gerardo Sofovich. Miérco-les a viernes: 21.30 hs., sábado: 21.30 y 23.30 hs., dom.: 21.30 hs.

**VARIEDADES** (Teatro-Concert). Corrientes 1218. Tel.: 4381-0345.

**SOR-PRENDIDA,** de Leandro Gaz-zia. Dir.: Oscar Catalano. Domingo: 20.30 hs. Ent.: \$ 30.

## \* Chicos

**ASOCIACION ITALIANA DE BELGRANO** Moldes 2157. Tel.: 4781-0371/4631-8382. "Los títeres de Don Floresto" ptan.: \$ 30.

**UN TESORO DE PIRATA** (Aventuras de Barbascucia). Sábado, domingo y feriados: 16.30 hs. Ent.: \$ 12.

**AUDITORIO DEL PILAR** Junín y Vicente López. Tel.: 4381-2889. (Sala climatizada) **-DON SALTCHICHON Y EL OSO ROÑOSO** "En un mundo amoroso". Comedia musical con títeres y acto-res. Grupo "Azu!". Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Sábado, domingo y feria-dos: 16 hs. Ent.: \$ 12. **-DONA PATA METIO LA PATA.** Una comedia musical para divertirse, can-tar, bailar y pensar. Grupo "Azu!". Li-bro y dir.: Néstor Hidalgo. Sábado, domingo y feriados: 17.30 hs. Ent.: \$ 12.

**CENTRO CULTURAL ADAN BUENOSAYRES** Av. Asamblea 1200 (bajo la autopis-ta) Parque Chacabuco. Tel.: 4923-5876.

**ALOLOC.** Cia. "Circo Delfines" (Barcelona-España). Teatro gestual, circo y ritmos. Con Andrea Maina y Guillermo Aguilar. Sábado y domín-go: 17 hs. Ent. a la gorra. (Sala)

**CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACION** Av. Corrientes 1543. Tel.: 5077-8077.

**-UN TIGRE EN EL GALLINERO.** Tí-teres por el grupo "El Nudo". Dir.: Nelly Scarpitto. Sábado y domingo: 15 hs. Ent.: \$ 12. (Sala "Oswaldo Pu-gliese")

**-EL INVENTO TERRIBLE** (Segunda expedición). Teatro negro. Grupo "Kukla". Dir.: Antoaneta Madjarova. Sábado y domingo: 16 hs. Ent.: \$ 15. (Sala "Solidaridad")

**CENTRO CULTURAL GRAL. SAN MARTIN** (Sala Juan Bautista Alberdi-6° piso). Sarmiento 1551. Tel.: 4373-8367.

**PALABRISTAS,** de Lucía Laragione. Versión: Diego Faturós. Sábado y domingo: 17.30 hs. Ent. libre. (Suge-rencia: A partir de 4 años)

**EL VITRAL** Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948.

**-LA PRINCESA ENCANTADA EN EL REINO DEL DRAGON,** de Ale-jandro Borgatello. Dir.: Alejandro Borgatello y Ariel Osiris. Sábado y domingo: 17.30 hs. (Sala 1)

**-DRACULA** "Una historia de amor". Libro y dir.: Gerardo Dispenza. Sába-do y domingo: 18.30 hs. (Sala 2)

**ESPACIO PARENTESIS** Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. (**Com-plejo Monumental**)

**BUSCADORES DE ARCO IRIS.** Con Flavia Bagdadi, Cristian Fassi y Gilda Sosa. Dramaturgia y dir.: Gilda Sosa. Domingo: 17 hs. Ent.: \$ 15.

**LA COMEDIA** (Sala 1). Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.

**LA VUELTA AL MUNDO EN UN VIOLIN.** Orquesta de cuerdas **La vuelta al mundo.** Dir.: Sergio Fefero-vich. Música clásica para niños. Sá-bado, domingo y feriados: 17 hs. Pl.: \$ 25.

**LA GALERA** (Galpón de Arte). Humboldt 1591. Tel.: 4771-9295.

**-TECHITO POR SI LLUEVE.** Música: Angel Mahler. Coreog.: Mecha Fer-nández. Libro y dir.: Héctor Presa. Sábado y domingo: 15 hs. Ent.: \$ 12. **-OPERACION CAPERUCITA.** Grupo de Teatro "La Galera Encantada". Versión y dir.: Héctor Presa. Sábado y domingo: 16.15 hs. Ent.: \$ 12.

**-LA AREÑA Y EL AGUA.** Grupo de Teatro "La Galera Encantada". Libro y dir.: Héctor Presa. Sábado y do-mingo: 17.30 hs. Ent.: \$ 12.

**LA PLAZA** (Colete Espacio Artístico). Av. Co-rientes 1660. Tel.: 6320-5346.

**-LA SIRENITA.** Comedia musical del Grupo "Alas" con actores y títeres. Dir.: Gustavo Bernal. Sábado y do-mingo: 15.30 hs. Ent.: \$ 20.

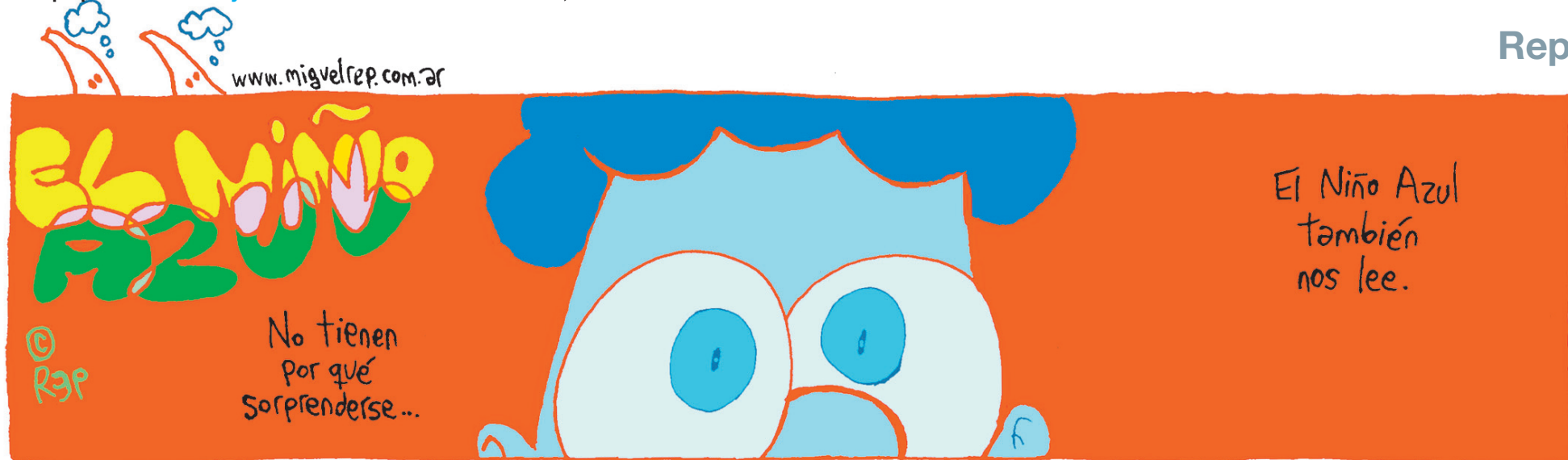
**-EL LIBRO MAGICO DE LAS PRIN-CESAS** (2da. Parte). Comedi musical infantil del Grupo "Alas". Dir.: Gusta-vo Bernal. Sábado y domingo: 16.45 hs. Ent.: \$ 20.

**-LOS MUSICALES...** del Grupo "A-las". Todos los musicales de la tele en una sola historia. Dir.: Gustavo Bernal. Sábado y domingo: 18 hs. Ent.: \$ 20.

**LIBER/ARTE** (Sala "Javier Villafañe"). Av. Corrien-tes 1555. Tel.: 4375-2341. **DRACULA, EL MURCIEGALO.** Ver-sión de la historia tradicional de la pieza literaria de Bram Stocker



Tiempo pronosticado **Hoy:** Nubosidad. Vientos del Este. Mínima: 18°. Máxima: 25°. **Mañana:** Nublado. Vientos del Noreste Mínima: 18°. Máxima: 25°.



Rep

# El logos de Cristina F.

Por José Pablo Feinmann

Las polémicas son sanas hasta cierto punto. Después, llega un momento en que uno se dice: “Ya no vale la pena: ni yo lo voy a cambiar ni a modificar en algo a fulan@ ni él (ella) me va a modificar a mí”. Luego de cruzarnos un par de veces en los setenta (cuando los dos éramos militantes en algún grupo del peronismo o cercano a él), luego de haber sido jurados en un concurso de cuentos sobre derechos humanos a comienzos del ’84, luego de haber participado en un congreso en Maryland sobre la recuperación de la democracia y de haber ido a escuchar buen jazz en Georgetown, luego de haber tenido una conversación en la confitería La Opera en 1989, luego de que me invitara y yo gustosamente fuera a un aniversario de *Punto de Vista* en 1998, y también: luego de haber compartido muchas cosas, mi alejamiento con Beatriz Sarlo fue cada vez mayor. Mis diferencias no provienen de sus modalidades personales: a mí me gusta cómo es Beatriz, ese tono medio rioba que tiene, su humor, su erudición, su inteligencia. Recuerdo una noche —creo que del ’94— en que Alfaguara presentó los cuentos completos de Cortázar en el ICI, tocó el piano Gandini y, no bien se fue, me atreví y toqué yo. Recuerdo a Filippelli que, hacia el final, me pidió: “Tocá ‘El hombre que amo’, José”. Y hasta recuerdo que me sorprendió que me pidiera justo la canción de Gershwin que más me gusta y que mejor solía tocar. Pero: la cosa es ya difícil, porque todo eso quedó atrás. Aclaro: esto no es una polémica. Sólo quiero decir, antes de marcar mis duras diferencias con un artículo que publicó en *La Nación*, todo lo que nos unió, los lugares similares de los que venimos, y que, en rigor, debíamos poder dialogar y hasta ser medio amigos. Pero Beatriz se ha ido tan lejos, se ha llenado de tantos odios, se ha ido tan a la derecha y a sus medios, que son poderosos, que sólo falta que se aparezca en Rosario junto a Vargas Llosa. Ella, que insistía desde *Punto de Vista* en definirse constantemente como “una intelectual de izquierda”, ya no es sólo un cuadro intelectual de la derecha, ya es un cuadro de la oligarquía, una militante agraria. O lo fue la noche en que se entremezcló con las señoras de las exquisitas cacerolas, las cacerolas VIP, para aconsejarlas.

La cosa es que en un artículo del 27 de marzo, como columnista de *La Nación*, escribió que los caceroles del campo fueron agredidos por el peronismo. Es una pena que una mujer de la inteligencia de Sarlo se encrespe tanto, se enfurezca con el peronismo y se convierta en una antiperonista, camino del que no se retorna, porque el antiperonismo es el atajo más efectivo para terminar en la derecha, rodeado por lo más reaccionario del país. Si leyera el Suplemento sobre peronismo que publi-

co en este diario —posiblemente lo leería cómo un tipo que fue peronista puede hoy no serlo pero sin pasarse al bando gorila. Se puede ser un peronista desgarrado, con montones de ilusiones rotas encima, con pocas ilusiones nuevas, pero no un gorila: eso creo ser yo. (Aunque para muchos peronistas sea un gorila, así es este país. Hay un libro que se llama: *Manual del antiperonismo ilustrado*. Ese, entre otros, sería yo. El tipo me llena de insultos. Algunos son muy ingeniosos.) Un peronista que poco cree en Perón pero no niega que eso que llama “la gran novela del peronismo” es mucho más que él y que vale la pena narrarla, de tanta pasión, de tanta tragedia que hay ahí. Pero gorila, y desde los medios del antiperonismo tradicional, desde los medios del poder agrícola, desde los medios de las grandes corporaciones, no, nunca. Es difícil, pero es posible. Sé que me dicen “kirchnerista” y Kirchner sabe que no lo soy, y eso a veces le da una bronca considerable y a veces, creo, me tiene estima. (Si es que tiene tiempo para pensar en mí.) Pero vamos al texto de Sarlo: Se presenta como una veterana de las manifestaciones, cosa que es. Sarlo ha sido, desde las movilizaciones revolucionarias de los setenta hasta los cacerolazos VIP de hoy, una experta en movilizaciones. Al serlo, está capacitada para orientar a estos nuevos, iracundos, representantes del descontento social. Le dice, entonces, “a una señora que caminaba con su cacerola y con su hija de seis o siete años” que se vaya porque “van a empezar las piñas”. “La señora quedó estupefacta.” ¿Cómo, nos van a pegar a nosotros? Y sí, señora, habría que decirle, pues Sarlo no parece habérselo dicho, eso puede pasar en una manifestación. Usted, ante todo, no tendría que haber traído a su hija de “seis o siete años” porque en cualquier momento se aparecen unos negros peronistas y les rompen la jeta a usted y a su hijita. ¿O no se lo han dicho? Estos gronchos, querida, son capaces de todo. Por ahí, la volvés a encontrar dentro de cinco años laburando de prostituta en una villa.

Sarlo sabe de lo que habla. Yo también respeté excesivamente (es decir, les tuve miedo) a las patotas de la Juventud Sindical y del CdeO en los setenta, que eran durísimas, que ejercían el peor matonaje. Los peronistas vienen de abajo. Si el peronismo nunca “se porta bien” es porque representa, desde Perón y Eva, a la negritud de este país, a los cabecitas, a los grasitas, a los que les armó sindicatos, y esta gente, vea, tiene malos modales: si, por ejemplo, ven a una señora, con una nena, golpeando una cacerola Marmicoc con un cucharón de bronce se van a enfurecer. Seguro que le afanan la cacerola Marmicoc y, ya se sabe, a la nena también. Pero Sarlo debió haberle dicho a la señora que había unos cuantos neonazis en la manifestación. Y que esos fuertes chicos de Belgrano y Recoleta acaso pondrían en su lugar

a los negros de la provocación. A quienes Sarlo enfrentó y les dijo en la cara: “Esto es una provocación”. Ahora, ¿lo otro no es una provocación? Cortar las rutas, cuando las cortan los agraristas, no es una provocación. Pero no: no pienso ir por aquí. Sigamos: Sarlo encuentra a otra señora (o la inventa, un recurso literario válido) y le hace decir que Cristina F. no fue “una dirigente política en su juventud”. (¿Alguna prueba de esto, Sarlo, o sólo el valiente testimonio agro-gorila de la señora?) “Porque”, sigue la señora que cita Sarlo, “a los de la JP había que ganarles una discusión”. Ya lo creo, señora: y tanto, que, en lugar de discutir, porque sabían que perdían, al final los mataron a todos, a los clandestinos, a los de superficie, a los hermanos, a los primos, a los que alfabetizaban en las villas, a los que pintaban casas de pobres, a los obreros de las comisiones internas, se les quedaron con los hijos, etc. Todo por no poder discutir con ellos. En cambio, Cristina F. sobrevivió. ¿Saben por qué? La señora agro-gorila (que habla por medio de la pluma de Sarlo) tiene la respuesta: “porque esta mujer nunca le ganó a nadie una discusión mano a mano”. ¡Claro! Por eso los militares la dejaron viva.

Me apena, Beatriz, y me da bronca también que tu gorilismo haga de mí forzosamente un peronista. Porque ya no quiero serlo. Me gustaría ir más allá. Avanzar, pero sobre esa base, eh. No negándola neuróticamente. En la Argentina, un partido de centroizquierda (que es lo más que podríamos lograr, y no la reforma agraria como piden los eternos despistados) no debiera desconocer algunas cosas que el peronismo hizo, y debiera abominar de otras: del Perón que puso a Villar (asesino educado por los paras franceses, formado para la tortura en la Escuela de las Américas, el que rompió con una tanqueta las puertas del PJ en donde eran velados los muertos de la masacre de Trelew) en la Jefatura de Policía, del Perón que pidió que ficharan a la periodista Ana Guzzetti porque le había hecho una pregunta incómoda jen una conferencia de prensa! (¿Ves? Será por eso que K no las hacía. A ver si le surgía el Perón que todos llevan dentro y pedía que lo ficharan a Morales Solá.) Pero eso es lo que me molesta de los gorilas: son tan cerradamente antiperonistas, tan intolerables en su odio de clase o en la negación de su pasado, que la creatividad se les torna imposible. (Sarlo ha dicho que reniega de todo lo que escribió antes de 1980, creo que ésa era la fecha, cito de memoria, ¿cómo es posible eso, cómo es posible cercenarse así? ¿Por qué, porque acompañó al peronismo en ciertos trechos, porque estuvo en el PCR apoyando a Isabel pero con la comprensible actitud de bloquear el golpe?) El gorila te obliga a defender al peronismo. Porque te das cuenta en seguida de lo que siempre está detrás del gorila: nosotros, te

dicen, no somos ellos; no somos los negros, las clases inferiores, la barbarie que describió Sarmiento. Somos cultos, somos blancos, somos educados y si no lo entienden los vamos a matar a todos de nuevo. Porque también —desde Ambrosio Sandes, Paunero e Irrazábal hasta Videla— somos los que mejor y más hemos liquidado gente en la Argentina. El primer peronismo, señores, con todo lo autoritario y enemigo de la democracia que fue, tuvo un solo, lamentable muerto: Ingalinella. Después vino la Triple A: que mató peronistas, a Troxler, a Atilio López y a valiosos hombres de la izquierda como Silvio Frondizi. Pero sobre todo: peronistas, cuadros de la JP, clandestinos y de superficie. Pero la patria agraria y financiera que respaldó a Videla y Martínez de Hoz arrasó con una generación completa. Estoy harto de discutir con gorilas, Beatriz: no quiero defender al peronismo. Quiero pensarlo. El gorila, con su odio, te impide pensar.

En cuanto a Cristina F., Sarlo dice, con frialdad, que “se dice” que “habla bien”. Reconoce que habla “de corrido”, que no vacila y que no se confunde “con los tiempos de los verbos”. Eso solo, Beatriz, haría de Cristina F. uno de los presidentes o de los políticos más insólitos de nuestra historia. Pero discrepo con Sarlo: Cristina F. no habla bien por no confundir los tiempos de los verbos, habla bien porque dice verdades que pocos se atreven a decir. Porque tiene razón es que habla bien. Porque hoy, ante este semigolpe institucional, ante este odio de clase, ante esta bronca que le tienen a este gobierno (sobre todo, como bien dice ella, por su política de derechos humanos), que los protogolpistas califican de “revanchista”, “montonero” y “terrorista”, elementos de los que dicen se compone, la Presidenta no se amedrenta y les dice a los agro-piqueteros que son los “piquetes de la abundancia”. Y algo impecable, de una enorme justeza para definir la “tragedia” de los grandes productores (los pequeños es otro asunto que habrá que diferenciar): que el problema que tienen, dice Cristina F., la causa por la que luchan, reside en que si tienen tres 4x4 jamás aceptarán el despojo de tener sólo dos. Por eso habla bien Cristina F. Porque habla instrumentando el sentido que los griegos y toda la tradición de la filosofía de Occidente hasta Heidegger da a la palabra *logos*. Logos es *pensamiento, concepto, discurso, razón*. Y, muy especialmente para el tema que tratamos, logos es *inteligencia*. ¡Esto es un escándalo! El agro-golpismo, los ilustrados de la derecha y hasta los malhablados de las radios enfrentan hoy a una peronista que no sólo es inteligente, sino, además, mujer. Este “escándalo” los tiene locos. No lo pueden tolerar. Cristina F. tendrá que usar largamente su logos para que lo toleren, para que lo entiendan. De ahí, no de ellos, surgirá la estabilidad y la fuerza de la democracia argentina.